

République algérienne démocratique et populaire
Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural
Institut National de la Vulgarisation Agricole



Direction des études

SONDAGE D'OPINION SUR L'IMPACT DES PPDRI SUR L'AMÉLIORATION DES CONDITIONS DE VIE DES POPULATIONS RURALES



Réalisée par : Mme. AMMIAR Hadda , Mr. GACEM El-Arabi,
Mr. TAHRAOUI Hadj, Mr. BOUIT Leys

Avril 2014

REMERCIEMENTS

L'équipe de cadres de l'Institut National de la Vulgarisation Agricole, chargée de cette étude, espère que cette modeste contribution, apportera un plus au développement rural. Elle présente ses vifs remerciements et sa reconnaissance, à tous les cadres et structures ayant contribué de près ou de loin à la réalisation de cette étude.

Notamment :

- Messieurs les conservateurs des forêts des wilayas de : **Biskra, Oum El Bouaghi, El Oued, Ain Defla, Ain Temouchent, SBA, Tlemcen, Adrar, Batna, Khenchela, Médéa, Djelfa, M'Sila, Tipaza.**
- Messieurs et Mesdames, les chefs de services (chargés des PPDRI) aux niveaux des conservations des forêts des 14 wilayas sujettes de l'étude ;
- Les populations rurales des wilayas de : **Biskra, Oum El Bouaghi, Ain Defla, Ain Témouchent ;**
- Les animateurs de PPDRI des 14 wilayas sujet de l'étude ;
- Les facilitateurs et facilitatrices (enquêteurs) des wilayas de : **Biskra, Oum El Bouaghi ; Ain Defla, Ain Témouchent, SBA, Adrar, El Oued** (liste jointe au document de l'étude) ;
- Les chefs de circonscriptions, les chefs de districts et de triages, des Daïras et communes de l'étude ;
- Les femmes et jeunes filles rurales, ayant participé aux Focus Groups dans les communes des wilayas de : **Biskra, Ain Témouchent, Ain Defla.**
- Les Autorités locales, P/APC, Chef de Daïra et associations des wilayas de : **Biskra, Oum El Bouaghi, El Oued, Ain Defla, Ain Témouchent, SBA, Tlemcen, Adrar, Batna, Khenchela, Médéa, Djelfa, M'Sila, Tipaza.**

EQUIPE DU PROJET :

Coordinatrice et responsable du projet :

- **Mr Ammiar Hadda** : Juriste, Administrateur principal, chef de service Socio-Économie Rurale

EQUIPE ayant animée les regroupements avec l'encadrement des PPDRI pour la réalisation de l'enquête quantitative) aux niveaux de 14 Wilayas de l'étude :

- Mme AMMIAR Hadda.
- Mr Gacem El-arabi. Ing. d'état en Agronomie
- Mr Bouit Lyes . DUEA en Droit des affaires
- Melle Dris Samiha. Ing. D'état en Agronomie
- Mme Gerrouche Fatiha. Sociologue, Administrateur

ANIMATEURS DES FOCUS-GROUPS : (FEMMES, HOMMES)

- Mme AMMIAR Hadda.
- Mr Gacem El-arabi.
- Mr Tahraoui hadj. Ing. D'état en Agronomie

SAISIE, TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNEES

- Mr. Gacem El-arabi:
- Mr. Tahraoui hadj:
- Mme AMMIAR Hadda
- Mr Bouit Lyes.

Sommaire

Remerciement	P.1
Équipe de projet	P.2
Sommaire	P. 3-4-5
Introduction et problématique	P.6-7
 Partie I : Le cadre méthodologique	 P. 8-11
1. Objectifs du thème	
2. Hypothèses de l'étude	
3. Résultats attendus	
4. La méthode utilisée	
5. Raisons du choix des wilayas d'études	
5.1. Les Wilayas dont des regroupement ont été réalisés	
5.2. Les wilayas retenues définitivement pour l'étude	
6. Intervenant(s)	
7. Responsable (s)	
8. Échéancier	
 Partie II : Mise en œuvre de l'étude	 P.12
1. La chronologie du déroulement de l'étude	P.13
2. Regroupements avec l'encadrement local des PPDRI, réalisés dans les quatorze wilayas prévues initialement pour l'étude.	P.14
3. Résultats des discussions au cours des regroupements avec l'encadrement local des PPDRI	P.15 - 28
4. Les contraintes et problèmes majeurs communs aux wilayas objets de l'étude	P.28 - 29
 Partie III : Analyse et interprétation des résultats de l'enquête quantitative (Enquête par questionnaire)	 P.30
 I - Analyse et interprétation des résultats de l'enquête quantitative	 P.31
1 - Introduction	
2 - Les différentes catégories de populations rurales enquêtées	
3- La méthode utilisée	
4- Objectifs de l'enquête	
5 - Le choix des localités de l'étude	
 II- Résultats de l'enquête qualitative :	 P.32 - 44
1. Age des enquêtés	
2. Sexe des enquêtés	
3. Niveau d'instruction des enquêtés	

4. Activités exercées par les enquêtés
5. Personne à charge
6. Participation des enquêtés dans la formulation des projets
7. Degré de prise en charge des propositions des enquêtés
8. Degré de satisfaction des enquêtés par rapport aux projets réalisés
9. Nombre de bénéficiaires de projets individuels
10. Amélioration des conditions de vie des enquêtés.
11. Désenclavement
12. Retour des ruraux dans leurs villages d'origines
13. Création d'activités économiques par les PPDR
14. Type d'emploi créé par les PPDR
- 15 - Les Aspects de condition de vie améliorés par les PPDR
- 17 - l'impact des actions des PPDR sur l'environnement
- 16 - Les Actions des PPDR qui ont aidé au désenclavement

III - Conclusion de l'enquête quantitative

P. 45 -46

Partie IV - Analyse et interprétation des résultats de l'enquête qualitative (Focus groups)

P.47-68

I - Introduction

II - Organisation des focus groups

III - Présentation des focus groups

IV - Résultats des différents focus groups

V - Conclusion enquête qualitative

P .68 -69

Conclusion générale

P. 70 -71

Recommandations

Annexes

P. 72

1 – Liste des enquêteurs

P. 73- 77

2 – Bibliographie

P. 78- 79

3 - Questionnaire (Enquête quantitative)

P. 80- 86

4 -Guides d'entretien

P. 87 - 90

INTRODUCTION ET PROBLEMATIQUE

Le plan national de développement agricole, lancé en 2000, a permis une relance effective des activités agricoles, mais sa réussite restait confrontée à la fragilité et à la marginalisation de la société rurale, composée en général de paysans sans ressources suffisantes, laissant de côté les aspects non agricoles, tels que la santé, la scolarisation, l'habitat, l'eau potable, assainissement, le désenclavement (téléphonie, TIC, routes...etc.). Ainsi que d'autres petites activités agro-sylvo-pastorales, en somme génératrices de revenus.

Conscient que le développement de l'agriculture ne peut se concevoir dans un milieu pauvre où la population rurale a du mal à valoriser les potentialités économiques, les ressources humaines et naturelles de leur milieu, le gouvernement algérien, a élargi, en 2002, les missions du secteur agricole à celles du développement rural.

La stratégie nationale du renouveau rural, élaborée dans ce cadre, tente de définir la voie à suivre en vue d'harmoniser les interventions sectorielles et les rendre plus compatibles avec les réalités et les conditions socio-économiques des populations rurales ciblées. Elle part du postulat que nul ne peut se substituer aux populations rurales pour l'expression de leurs préoccupations et la proposition des solutions adéquates aux problèmes vécus, dans une vision globale de développement.

Cette démarche vise à assurer les conditions de viabilités socio-économiques des zones rurales et réduire les inégalités pour celles défavorisées ou affectées des handicaps naturels ou autres. Elle propose de fournir les modalités d'une revitalisation progressive des zones rurales par le biais d'une valorisation des activités économiques et des patrimoines naturels et humains.

Les projets de proximité de développement rural intégré (PPDRI), sont considérés comme l'outil privilégié de la politique nationale du renouveau rural afin d'atteindre les objectifs tracés et **qui exigent un effort de compréhension de la part des différents intervenants**, dans un domaine aussi sensible et mal connu que celui du développement rural.

L'action de proximité recherchée à partir des PPDRI se veut une rupture avec les anciennes méthodes, descendantes à caractère administratif. Elle met l'action sur les hommes, leurs savoirs et leurs génies. Elle part de la nécessité d'établir une communion entre les populations rurales et les pouvoirs publics ainsi que les différents acteurs de développement, à travers une participation responsable et démocratique de ces derniers dans l'identification des projets qui les intéressent.

Les premiers projets initiés aux niveaux des sites pilotes, entre 2003-2005 puis prolongés jusqu'à 2007, ont mis en évidence la capacité des populations rurales, à opérer des diagnostics très précis de leur situation et à proposer des solutions adéquates, pour peu que les cadres chargés de faire ce travail de proximité, se « débarrassent » du postulat que le paysan analphabète ne connaît rien et se fassent à l'idée que ces paysans sont des « réservoirs » de connaissances pratiques dans tous les domaines.

Ensuite viendra la phase de confirmation (2008-2009) suivit de la phase de généralisation à partir de 2009.

L'INVA étant conscient de la nécessité d'une évaluation de cette politique et cela a travers **l'évaluation de l'impact des PPDR sur l'amélioration des conditions de vie des populations rurales**, afin d'avoir une vision et une analyse qui permettra d'apporter des clarifications et les informations nécessaires tirer du vécu réel des concernés, pour aider même avec un apport modeste à recadrer ou à enrichir les initiatives et les politiques d'avenir.

Les cas que nous allons aborder dans cette étude, dépasse le cadre purement technique, et tente, d'appréhender tant soit peu, l'impact de quelques PPDR, sur l'amélioration des conditions de vie sociales et économiques des populations dans certaines région du pays et cela à une échelle locale en essayons de répondre aux différentes questions suivantes :

Quels sont les impacts des projets sur l'amélioration des conditions de vie des populations adhérentes aux projets ?

- 1- Quels sont les impacts des projets sur la revitalisation des espaces ruraux ?
- 2- Quels sont les impacts des projets sur la création d'emploi ?
- 3- Quels sont les impacts des projets sur les revenus des bénéficiaires ?

Partie I : LE CADRE METHODOLOGIQUE

1. Objectifs du thème :

Évaluation de l'impact des **PPDRI** sur :

- **L'amélioration de la sécurité Alimentaire des ménages ruraux ;**
- **la revitalisation des espaces ruraux ;**
- **la création d'emploi ;**
- **l'amélioration des revenus des ruraux.**

2. Hypothèses de l'étude :

- Les PPDRI ont amélioré les conditions de vie des populations rurales et ont aidé à la création de nouvelles activités économiques et à améliorer les revenus.
- Les PPDRI ont amélioré les conditions de vie des populations rurales et ont amélioré les revenus des bénéficiaires, mais sans vraiment créer de nouvelles activités économiques.
- Les PPDRI n'ont pas amélioré ni les conditions de vie et les revenus des populations rurales, ni aidé à la création de nouvelles activités économiques.

3. Résultats attendus :

Ressortir les recommandations afin d'améliorer l'application et la mise en œuvre des PPDRI et d'apporter les corrections ci -nécessaire à la gestion de ces projets.

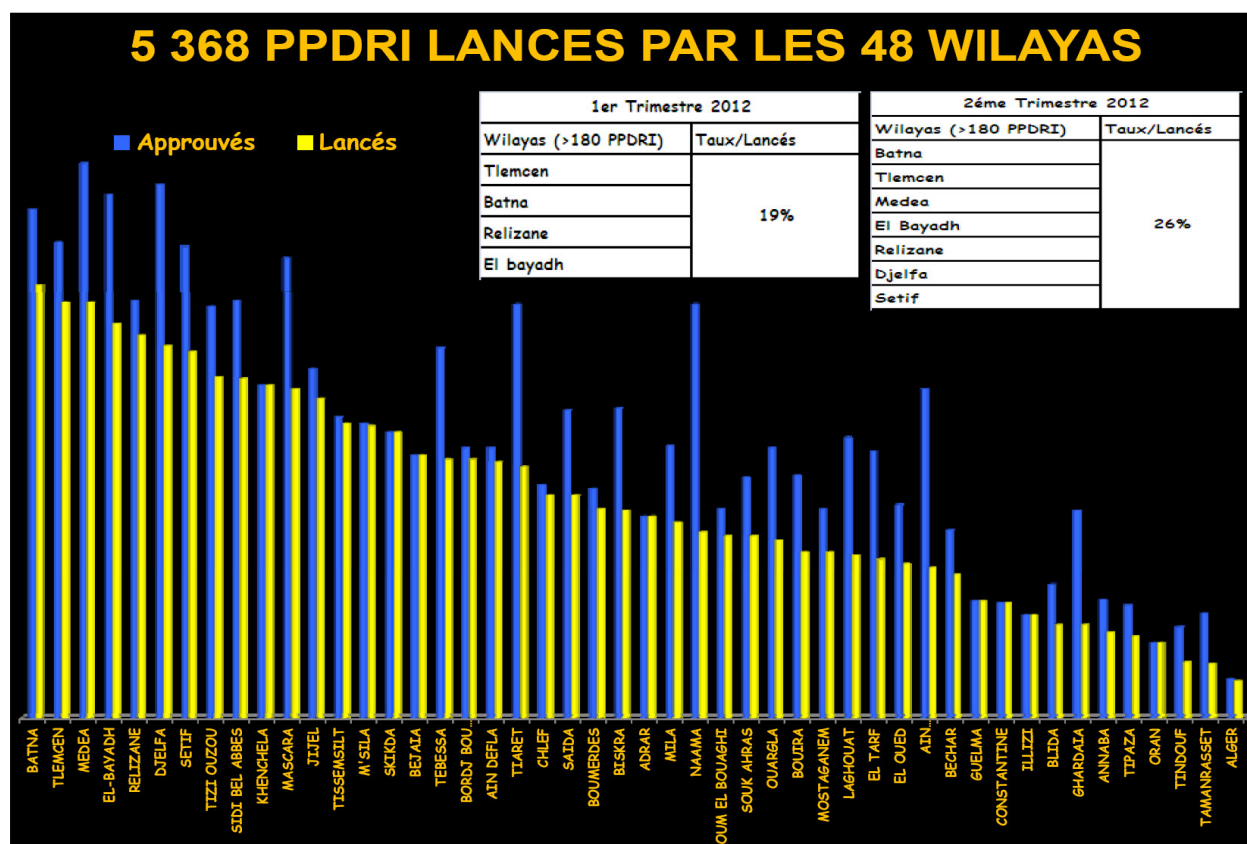
4. La méthode utilisée :

- **Enquête quantitative :** Questionnaire individuel auprès des ruraux
- **Enquête qualitative :** Animation de Focus groups avec des groupes villageois.
Utilisation d'outils de diagnostic participatifs : exemple la MARP.

5. Raisons du choix des wilayas de l'étude :

Le choix des wilayas d'études s'est fait sur la base des résultats présentés lors de la réunion d'évaluation trimestrielle de la mise en œuvre des contrats de performance tenue le 01 juillet 2012, ainsi étaient choisies celles qui ont enregistrées des taux appréciables des PPDRI

lancés, mais aussi on devait respecter une répartition impartiale par rapport aux différentes régions du pays (Est, Ouest, Sud, Centre, Nord), a partir de cela était retenu les quatorze (14) wilayas.



Les 14 Wilayas retenues pour l'étude :

ZONE	Wilayas
EST	Batna, Khenchela, Oum El Bouagui
OUEST	SBA, Tlemcen, Ain Témouchent
CENTRE	Médéa, Ain Defla, Djelfa, M'Sila, Tipaza.
SUD	Adrar, El Oued, Biskra

5.1. Les Wilayas dans lesquelles les regroupements ont été réalisés :

les regroupements ont été réalisés dans les quatorze wilayas sus-énoncé, où tous les acteurs intervenants dans la concrétisation de la démarche PPDR ont été invités (Facilitateurs, animateurs, élus locaux, membres des CARC et CARD et associations...etc.), ainsi des explications concernant les raisons de l'étude, ses objectifs, la démarche à entreprendre, le questionnaire de l'étude, ont été développés.

Ces regroupements ont permis d'avoir une pré-opinion sur l'état et l'impact des différents PPDR réalisés dans chaque wilaya sujet de l'étude, ainsi que les contraintes que rencontrent les acteurs de développement pour concrétiser la démarche du développement local basé sur l'outil PPDR.

Dans chaque regroupement, 100 questionnaires de l'étude ont été remis au représentant de la Conservation des forêts, pour ensuite être confiés aux agents chargés de l'enquête en milieu rural dans les douars choisis pour l'étude.

5.2. Les wilayas retenues définitivement pour l'étude :

Des quatorze (14) wilayas prévues initialement pour l'étude et où des regroupements ont été effectués, seulement Sept (07) wilayas ont remis les questionnaires renseignés, ces dernières ont été retenues définitivement pour l'étude il s'agit de : **Adrar, Oum El-Bouagui, Sidi Bel Abbès, El-Oued, Biskra, Aïn Tmouchent, Aïn-Defla.**

6. Échéancier : Décembre 2013

7. Responsable(s) : Mme Ammiar Hadda, Administrateur principal (Juriste)

C/S socio économie rural

Mr. Gacem El Arabi, Ingénieur d'état en agronomie

Mr. Tahraoui Hadj, Ingénieur d'état en agronomie

Mr. Bouit Lyes, DUEA Droit des affaires

8. Intervenant(s) :

M A D R - DGF – Conservations des forêts des wilayas concernées par l'étude –CARC (APC) - DAIRAS - Populations des communes concernées.

Partie II : MISE EN ŒUVRE DE L'ETUDE

1. La chronologie du déroulement de l'étude :

- Élaboration de la problématique, des hypothèses et du cadre conceptuel et du questionnaire de l'enquête ; **(Septembre, Octobre, Novembre 2012)**
- Le Choix des wilayas pour mener l'étude, ce choix était fait sur la base des résultats exposé lors de la réunion d'évaluation trimestrielle de la mise en œuvre des contrats de performance du 01 **Juillet 2012**, où les wilayas qui présentés des résultats satisfaisant en terme des PPDR lancés ont été choisies comme point de chute, toute en respectant la répartition géographique de ces wilayas sur l'ensemble du territoire national ;
- La préparation d'un planning des regroupements au niveau des wilayas arrêtées pour l'étude **(Février 2013)** ;
- Organisation des regroupements dans les différentes wilayas objets de l'étude, pour expliquer les raisons de l'étude, ses objectifs, la démarche à entreprendre, le questionnaire de l'étude **(à partir de Mars 2013 jusqu'à Juin 2013)** ;
- Dans chaque wilaya où un regroupement était programmé, un choix des localités pour l'enquête de terrain (enquête quantitative) sur la base du questionnaire était arrêté conjointement avec les responsables des services extension chargés des PPDR de la conservation des forêts, et cela sur la base des PPDR clôturés et l'importance des actions inscrites dans chaque PPDR ;
- Après chaque regroupement des rapports ont été produits ;
- Élaboration du mask de saisi pour le traitement des données de l'enquête quantitative ;
- En attendant la réception des questionnaires de l'enquête du terrain confié aux différentes conservations des forêts pour les renseignés sur terrain avec les populations rurales des localités choisies, l'équipe de l'étude à débuter la saisi du document de l'étude ;
- Après la réception les questionnaires de l'étude renseignés, après une longue attente, l'équipe de l'étude à débuté la saisi des données. Les wilayas qui ont renseigné les questionnaires de l'étude était au nombre de Sept (07) , les autres wilayas n'ont pas réalisé l'enquête sur le terrain ;
- Une fois le délai **(Octobre 2013)** d'attente pour la réception des questionnaires était dépassé, l'étude est passée au stade du toilettage et de codification puis d'analyse des données **(Fin Octobre- Début Novembre 2013)**;
- Une fois les graphes produits, une interprétation des résultats de l'analyse des données quantitative était réalisée ;
- A la base des résultats de l'enquête quantitative, un choix de 04 wilayas pour l'enquête qualitative était fait (Oum El-Bouagui, Ain témouchent, Ain defla et Biskra) et un planning de sortie était arrêté **(Novembre 2013)** ;
- Organisation des focus groups dans les différentes localités des quatre wilayas choisies pour l'enquête qualitative **(Fin Novembre- mi-décembre 2013)** ;
- Après chaque wilaya effectuée, un rapport est produit sur les différent focus groups réalisés ;
- Une fois l'enquête qualitative arriva à terme une analyse et un traitement des données des différents focus groups était réalisé **(Janvier 2014)** ;
- Un document final de l'étude est produit **(Février- Avril 2014)**.

Remarque : durant toute la durée de l'étude l'équipe chargée de l'enquête était appelée à d'autres tâches, ce qui explique la durée un peu longue prise par l'étude.

2. Regroupements avec l'encadrement local des PPDRI, réalisés dans les quatorze (14) wilayas prévues initialement pour l'étude :

Objectifs des regroupements :

- La présentation de l'étude « Objectifs, problématique, résultats attendus, les modalités de mise en œuvre de l'étude, ...etc.» ;
- L'identification des PPDRI à évaluer ;
- Présentation et explication du questionnaire de l'Enquête quantitative ;
- Discussion des modalités de prise en charge de l'enquête par questionnaire ;
- Recueil des données secondaires (Monographie de la wilaya et des communes concernées par l'étude, les cartes....etc.).

Public cible : Étaient présents à ces regroupements :

- Des facilitateurs, des animateurs, des P/APC, des représentants des CARC et des CARD, des porteurs de projets, et des présidents d'associations.

Dates de déroulement des regroupements des 14 wilayas :

Wilaya	Date
Batna	11 Mars 2013
Khenchela	12 Mars 2013
Oum El Bouaghi	13 Mars 2013
Adrar	25 et 26 Mars 2013
Biskra	23 Avril 2013
ElOued	24 Avril 2013
Ain Témouchent	06 Mai 2013
Sidi Bel Abbes	07 Mai 2013
Tlemcen	08 Mai 2013
Médéa	20 Mai 2013
Djelfa	21 Mai 2013
M'Sila	22 Mai 2013
Tipasa	01 Juin 2013
Ain Defla	02 Juin 2013

3 - Résultats des discussions au cours des regroupements avec l'encadrement local des PPDR :

Regroupement de la Wilaya de Biskra :

L'ensemble des interventions des participants était axé sur les points suivants :

Plusieurs projets ont été réalisés dans les différentes communes de la wilaya de Biskra comme les pistes, les kits solaires, électricité (400 km), brise vent... etc. ; Mais malgré ce nombre important de projets réalisés, les participants ont dévoilé un manque de projet dans certaines communes de la wilaya (**Zeribet el oued, Oumach, sareg, Chaïba...**) ;

- Le nombre des PPDR programmés ou réalisés ne reflète pas vraiment le nombre des PPDR proposés par les populations rurales ;
- Beaucoup de projets ne sont pas encore clôturés ;
- Manque d'eau et d'électricité très répandues dans la wilaya ;
- La dégradation des pistes réalisées dans le cadre des PPDR à cause du manque d'entretien ;
- Manque de terrains agricoles dans la commune de Benazouz ainsi que Le problème de la remontée des eaux qui cause des dégâts majeurs pour les cultures ;
- Le manque d'études préalables pour les projets de développement ;
- La cimenterie et les carrières causent des problèmes pour les éleveurs (le bruit des carrières provoque l'avortement du cheptel).



Regroupement de la Wilaya d'El-Oued :

L'ensemble des interventions des participants était axé sur les points suivants :

- Plusieurs projets ont été réalisés dans les différentes communes de la wilaya d'El oued on peut citer :
 - Les pistes, les kits solaires, électricité, brise vent, forage... etc.

- Mais malgré ce nombre important de projets réalisés, les participants ont dévoilé un manque important des projets à réaliser dans certaines communes de la wilaya ;
- Le nombre des PPDRİ programmés ou réalisés ne reflète pas vraiment le nombre des PPDRİ proposés par les populations rurales ;
- Les PPDRİ ont joué un rôle important dans la sédentarisation de la population rurale dans les différentes localités rurales de la wilaya ;
- La femme rurale a bénéficié de plusieurs projets dans le cadre de l'ANGEM
- Le manque d'eau et de l'électricité est fait défaut dans cette wilaya ;
- La Dégradation des pistes réalisées dans le cadre des PPDRİ à cause du manque d'entretien ;
- Manque des canaux de drainage (les anciens canaux n'ont pas été réhabilités) ;
- Le problème de la remontée des eaux cause des dégâts importants pour les cultures ;
- Manque des études préalables pour les projets de développement ;
- Manque de l'intégration des populations dans les projets ;
- Les cadres des forêts ont relevé le manque des ressources humaines et des moyens (véhicules) ;
- Les éleveurs camelins ont demandé la réalisation de clôture pour leurs cheptels.



Regroupement de la Wilaya de Adrar :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Le manque de communication et d'information en milieu rural (notamment sur les différents dispositifs d'aides et de soutien inscrits dans la politique du renouveau agricole et rural);
- Le peu d'utilisation des potentialités des zones rurales ;
- Non compréhension des principes des projets (PPDRİ) ;
- Le manque de suivi des projets ;
- L'insuffisance des montants alloués pour les PPDRİ à réaliser ;
- Un effectif d'encadrement faible (08) pour la wilaya, qui englobe 28 communes très vastes avec seulement trois circonscriptions des forêts (Timimoune, Adrar, Reggan);
- Carence en matière de récupération des déchets du palmier ;

- Le manque d'aliment surtout pour l'élevage camelin (Le problème sécuritaire au niveau des frontières a réduit l'aire pastorale).

Les propositions et recommandations qu'on peut ressortir des débats de la wilaya d'Adrar sont :

- des formations pour la revalorisation des métiers artisanaux qui sont en voie de disparition ;
- La réalisation de projets par les jeunes de la région ;
- Une étude complète (sociale, économique, environnementale) des projets avant leurs réalisations ;
- favoriser l'élevage des races locales.
- L'utilisation et la valorisation des produits dérivés des camelin (Lait, Fromage) ;
- La prise en charge des nomades concernant la santé (les vaccins) et l'éducation.



Regroupement Wilaya d'Adrar



Réhabilitation de fougara

Regroupement de la Wilaya de Batna :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Les avis et les propositions des animateurs ne sont pas pris en charge et en considération lors de l'élaboration des PPDRI ;
- Le manque flagrant dans le suivi des projets ;
- La majorité des projets individuels n'ont pas été réalisés ou livrés, ce qui porte préjudice à la crédibilité des animateurs et des facilitateurs ;

- L'absence des autres secteurs lors de l'élaboration des PPDRi ainsi que dans leurs financements ;
- Les projets ne sont pas soumis à une étude complète (étude viable de faisabilité), ce qui engendre des projets sans un vrai impact, car leur bon fonctionnement exigent la disponibilité d'autres conditions à proximité (EX : la plantation d'arbres fruitiers, sans qu'un forage ou source d'énergie sont prévu dans le projet ce qui mène à l'échec et au gaspillage de l'argent public.) ;



Regroupement de la Wilaya de Khenchela :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- L'enveloppe financière consacrée au plan du développement rural ne couvre pas les besoins réels des populations rurales, ainsi les facilitateurs et les animateurs sont discrédités ;
- Au préalable une étude approfondie qui traite tous les problèmes aux quels un PPDRi peut être confronté doit être mené ;
- Un suivi-évaluation réel des PPDRi à mi-parcours est nécessaire ;
- Les espèces et les variétés d'arbres fruitiers ou les races animales d'élevages proposées ne sont pas adaptées à la région, ce qui mène à l'échec ;
- Le nombre des PPDRi programmés ou réalisés ne reflète pas vraiment le nombre des PPDRi proposés par les populations rurales ;
- La difficulté d'aboutir à des PPDRi qui soient vraiment intégrés à cause du manque de coopération des autres secteurs, ainsi les services des forêts sont impuissant face à ce problème ;

- Les projets de développement représentent une surcharge pour le travail des forestiers ;
- Le respect des spécificités rurales dans la conception des projets d'urbanisme (EX : Habitat rural,...etc.) ;
- L'absence de l'université en termes de proposition des solutions pour le développement rural ;
- La nécessité de créer des coopératives de service pour parer au problème de fourniture en unité d'élevage et en arbre fruitier ;



Regroupement de la Wilaya de Oum El Bouaghi :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Le manque d'étude préalable pour les projets de développement (exemple : réalisation de plantations sans disponibilité de forage à proximité, réalisation de pistes sans prévoir des ponts dans l'étude) ;
- La Réalisation de forages sans assurer les moyens (énergie) pour leurs exploitations ;
- La Réalisation de l'habitat rural sans prévoir l'électrification ;
- La Dégradation des pistes réalisées dans le cadre des PPDRI à cause du manque d'entretien ;
- Le manque de suivi-évaluation d'une manière efficace.

Il est à relever qu'un énorme déficit en termes d'information et de communication des ruraux et des différents acteurs intervenants dans le développement agricole et rural sur les différents dispositifs d'aides et de soutiens de l'état est signaler, ce qui freine énormément la roue de développement dans cette région.



Regroupement de la Wilaya de Ain Témouchent :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Le manque en matière de sensibilisation et d'information des populations rurales concernant les différentes mesures de soutiens au développement agricole et rural ;
- La concrétisation et la réalisation du programme de modernisation des villages et ksour génère des nouveaux besoins en termes d'électrification, adduction en eau potable, assainissement ;
- L'absence de source d'énergie (électricité) dans les exploitations agricoles est considérée comme obstacle pour le développement agricole et par récurrence au développement rural ;
- Le manque de l'intégration des autres secteurs, cause d'énorme préjudice aux programmes de développement rural (retard dans la concrétisation des projets ou réalisation de projets incomplet) ;
- D'énormes retards sont constatés dans la concrétisation des projets individuels ;
- Le retard dans la réalisation des travaux de traitement des eaux usées (10 ans de retard) cause des problèmes de santé publique aux populations rurales avoisinantes (prolifération des moustiques...etc.) et écologiques ;
- Le retard dans la concrétisation des projets individuels, rend la liste des bénéficiaires arrêtée par l'administration invalide, en effet beaucoup de changements ont eu lieu dans les statuts et dans les activités de ces bénéficiaires ;
- La majorité des animateurs sont des chômeurs, ainsi une motivation est nécessaire pour qu'ils puissent effectuer leurs tâches convenablement ;
- Les agriculteurs demandent à ce que les races d'animaux d'élevage et les variétés de plants soient de meilleures qualités ;
- L'inscription des projets de plantation des arbres fruitiers doit prendre en compte la fiabilité économique, à cet effet, une diversification dans les espèces et les variétés plantées est nécessaire.



Regroupement de la Wilaya de Sidi- Bel Abbés :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Le manque en matière de sensibilisation et d'information des populations rurales concernant les différentes mesures de soutiens au développement agricole et rural ;
- Un suivi-évaluation réel des PPDR à mi-parcours est nécessaire ;
- Les espèces et les variétés d'arbres fruitiers ou les races animales d'élevages proposées ne sont pas adaptées à la région, ce qui mène à l'échec ;
- Le manque en projets collectifs (Pistes, adduction en eau potable, électrification) ;
- Le manque en ressource en eau pour l'irrigation dans les parcelles agricoles empêche de travailler la terre en été ;
- L'ERGR accuse des retards pour démarrer l'exécution des travaux des projets de développement rural ;
- Les animateurs demandent des formations sur la politique du renouveau rural et une clarification de leurs rôles ;
- Le manque de l'électricité et des forages dans beaucoup d'exploitations agricoles, limite leur exploitation d'une manière optimale ;
- Des périmètres agricoles ne sont pas exploités à cause du manque d'équipement d'une retenue collinaire existante ;
- Réfléchir à une politique qui forme et incite les jeunes aux métiers de l'agriculture ;
- L'attribution des projets de développement doit se faire avec équité entre les localités et les communes rurales ;
- Des retards sont signalés dans la concrétisation des PPDR dans certaines localités ;
- Le manque d'un environnement rural agréable pour inciter les jeunes à rester dans leurs milieux et exercer l'agriculture ;
- Le manque de l'intégration des autres secteurs dans le financement et l'exécution des programmes de développement ;
- Le non respect de la méthodologie dictée par la politique du renouveau rural, qui prône parmi ses principes la participation dans l'élaboration et la formulation des PPDR.
- Le manque des stations d'épuration des eaux usées, cause une pollution des oueds ;
- Les décharges sauvages causent des problèmes écologiques et de santé publique ainsi que des feux dans les parcelles agricoles.



Regroupement de la Wilaya de Tlemcen :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Beaucoup de PPDR ont été réalisés, mais cela génère d'autres besoins (sont dus surtout par la réalisation de l'habitat rural (adduction en eau potable, assainissement, électrification) ;
- La non exploitation des forages réalisés dans certains endroits à cause du manque d'équipement nécessaire et les sources d'énergie (électricité) ;
- Le manque d'intégration des autres secteurs dans la réalisation des programmes de développement, seuls les actions relevant de secteur des forêts sont achevées ;
- La nécessité de revoir le mécanisme de financement des projets de développement rural (création d'un seul fond spécifique pour financer les actions de développement) ;
- Des structures réalisées dans le cadre des PPDR ne sont pas exploitées (exemple : centre de santé fermé...etc.) ;
- Les projets réalisés dans certaines localités rurales ont aidé à la sédentarisation de leurs populations ;
- Manque du transport public et d'écoles dans certaines localités ;
- La prise en charge des populations nomades dans la région steppique de la wilaya, amène à réfléchir à une politique spécifique pour cette catégorie de ruraux ;
- La nécessité de mettre en place un système de suivi-évaluation efficace avec des indicateurs vérifiables et fiables pour les PPDR ;
- Les lourdeurs administratives dans l'élaboration et la validation des PPDR causent des retards importants, et elle porte préjudice à la crédibilité des facilitateurs et des animateurs.



Regroupement de la Wilaya de Djelfa :

L'ensemble des interventions des participants était axé notamment sur les points suivants :

- Manque en moyens humains et matériels pour l'accomplissement des actions de développement par les forestiers ;
- Manque d'intégration des autres secteurs dans la programmation et le financement et la réalisation des PPDRI ;
- Des retards sont constatés au niveau de la réalisation des actions individuelles ;
- Manque d'entretien des pistes réalisées dans le cadre des PPDRI, ce qui engendre leur dégradation ;
- Le manque d'écoles dans certaines localités génère un exode des populations rurales vers le chef lieu des communes pour permettre à leurs enfants d'être scolarisés ;
- Existence de certains villages encore en sous développement et qui n'ont bénéficié d'aucun PPDRI.





Regroupement de la Wilaya de M'Sila :

L'ensemble des interventions était axé notamment sur les points suivants :

- Des animateurs de certaines localités rurales ont montré leur satisfaction par rapport aux PPDRI réalisés dans leurs localités ;
- Ils ont constaté que des populations rurales sont revenues à leurs localités ;
- les facilitateurs trouvent d'énormes problèmes dans l'exécution des programmes de mise en défend dans les zones steppiques de la wilaya engendrer par l'opposition des populations rurale qui exerce le pastoralisme.





Regroupement de la Wilaya de Médéa :

L'ensemble des interventions des participants étaient axées notamment sur les points suivants :

- L'insécurité dans certaines régions montagneuses de la wilaya est un frein au retour des populations à leur milieu rural ;
- La réalisation importante du programme de l'Habitat rural a généré une demande conséquente en besoin d'électrification ;
- Demande de l'instauration des compagnes de chasse du sanglier pour diminuer des ravages et dégâts qu'il cause aux cultures ;
- Manque d'intégration des autres secteurs dans la réalisation et le financement des PPDRI ;
- Les agriculteurs demandent d'augmenter les quotas des unités d'élevages apicoles et le nombre de ruches par porteur de projet, en se référant à la vocation apicole de la wilaya ;
- La réalisation des projets de plantation fruitière sans l'existence ou la réalisation au préalable d'un forage ou une source d'eau pour l'irrigation ;
- Des projets proposés et formulés par la population rurale ne sont pris en charge par le CTW et CTD ;
- Des entreprises qui exploitent des carrières et produit du gravier font le lessivage du gravier dans les oueds et rivières ce qui a provoqué des problèmes de pollution des eaux ;





Regroupement de la Wilaya d'Ain-Defla :

Principales contraintes relevées lors du regroupement tenu à la conservation des forêts d'Ain Defla le 02 Juin 2013 :

- Les facilitateurs sont démotivés et travaillent dans des conditions difficiles (agression par des ruraux et des délinquants, pas de promotion dans les grades ...etc.);
- Les facilitateurs demandent de les décharger des autres activités hors PPDR et à recruter plus de cadres pour les affecter dans les circonscriptions et districts pour palier au manque flagrant de personnel dans ces structures, causé par le départ massif à la retraite ;
- La désignation des animateurs illettrés par les populations, handicape les facilitateurs dans leur travail ;
- Les femmes rurales de cette wilaya n'ont pas bénéficié d'actions individuelles dans le cadre des PPDR lancés depuis 2009 (manque de sensibilisation et d'information).
- Pour le programme 2009-2014 un retard important a été soulevé en ce qui concerne la formulation et la mise en œuvre des PPDR.
- Par manque ou absence de formation des facilitateurs (trice), et des cadres des autres secteurs chargés du développement rural, la majorité des PPDR lancés sont mal préparés et mal formulés, la démarche préconisée n'a pas été appliquée.

Ils proposent :

- De former les facilitateurs, les facilitatrices, Les animateurs et les membres des CARC sur le développement rural et la démarche PPDR, avant le lancement du programme 2015- 2019 ;
- Augmenter le nombre de facilitatrices ;
- Faire des campagnes de formation et de sensibilisation sur le programme de développement rural surtout pour les femmes rurales.

Regroupement de la Wilaya de Tipaza :

Principales contraintes relevées lors du regroupement tenu à la conservation des forêts de Tipaza le 01 Juin 2013 :

- Manque de moyens matériels et humains ;
- Il n'existe pas de coordination ni d'intégration entre les secteurs chargés du développement rural, les forêts travaillent seuls ;
- Les PPDR ne sont pas formulés ni élaborés selon la démarche PPDR Préconisée par la stratégie de développement rural ;
- Les CARC ne sont pas opérationnelles à 100%, les facilitateurs et animateurs proposent des PPDR selon les besoins et priorités des ruraux, mais une fois soumis aux CARC, ils sont revus à la baisse ou carrément annulés (pour ces raisons les facilitateurs ont perdu leur crédibilité auprès des ruraux) ;
- La majorité des PPDR ne sont pas achevés ni clôturés officiellement ;
- Le nombre de porteurs de projets individuels est très faible par rapport aux demandes formulées par les populations rurales de cette wilaya ;
- Les actions collectives des PPDR sont souvent mal réalisées surtout l'aménagement et la réhabilitation des pistes.

Ils proposent :

- La formation de tous les cadres et intervenants des autres secteurs dans les PPDR ;
- Que la coordination entre les différents secteurs impliqués dans le développement rural, soit prise en charge par le Ministère de l'intérieur et des collectivités locales, car dans l'état actuel des choses les Forêts n'ont aucun pouvoir de décision pour obliger les autres acteurs à s'intégrer dans la politique de développement rural ;
- La formation de formatrices pour pouvoir prendre en charge les besoins des femmes rurales et les intégrer dans le développement ;

4 - Les contraintes et problèmes majeurs communs aux wilayas objets de l'enquête, sont les suivants :

- L'absence dans la majorité des wilayas de la **concrétisation du concept de l'intégration entre les différents secteurs** ; la majorité des actions réalisées sont celles du secteur des forêts,
- la programmation des PPDRI est toujours faite d'une manière restreinte sans une vraie implication des populations rurales concernées ;
- Absence de mécanismes efficaces afin de faire parvenir aux populations rurales les informations qui sont utiles au développement agricole et rural de ces localités (information en termes de mesure de soutien agricoles et autres, comme le dispositif de l'ANSEJ, l'ANGEM...etc., de formation, d'octroi de crédit...etc.), même si elles sont informées, les populations rurales voient en ces dispositifs un chemin parsemé de bureaucratie ce qui les décourage et les démotivent, ce qui compromet le développement de ces régions.
- la crédibilité des agents de développement (facilitateurs) auprès des populations rurales est très compromise à cause des promesses de PPDRI qui ne sont pas réalisés ou qui cumulent des retards énormes dans leurs lancement ;
- les actions individuelles comme les unités d'élevages tout genres confondus et qui connaissent un engouement important de la part des populations rurales, et leur effet considérable sur l'amélioration de leurs revenus, ont été gelées depuis 2009 après l'établissement des listes de bénéficiaires .Ce qui a causé un énorme préjudice à la crédibilité des facilitateurs et même aux animateurs et aussi un préjudice au développement de ces régions ;
- Les enveloppes financières allouées aux PPDRI sont insuffisantes pour réaliser des projets exprimés réellement par les populations rurales, ce qui provoque au niveau du terrain soit des projets qui auront un impact minime ou qui ne correspondent pas aux souhaits des populations rurales (des projets à l'arrêt...etc.) ;
- Les PPDRI programmés et réalisés doivent se baser sur des études fiables qui prendront en charge tous les aspects techniques ainsi ceux de la région où ils seront réalisés.
- L'absence d'une stratégie de suivi-évaluation des projets réalisés, même pour les actions individuelles (certains bénéficiaires d'unité d'élevages ou autres vendent leurs cheptels ou unités apicoles, ou par négligence ils délaissent et ne prennent pas en charge leurs plantations).
- Certaines localités très déshéritées, n'ont bénéficié d'aucun PPDRI.

**Partie III : Analyse et interprétation des résultats
de l'enquête quantitative
(Enquête par questionnaire)**

I - Analyse et interprétation des résultats de l'enquête Quantitative :

1. Introduction :

L'enquête dont les résultats sont reproduits dans ce document devait toucher 1400 ruraux dans 14 wilayas, mais pour des raisons qui nous dépassent, 700 questionnaires n'ont pas été renseignés par les enquêteurs de sept wilayas (**Batna, Khenchela, Tlemcen, Médéa, Djelfa, M'sila et Tipaza**).

Pour les sept wilayas restantes (**Oum el Bouaghi, Sidi Bel Abbès, Ain Témouchent, Ain-Defla, Adrar, El Oued, Biskra**) 613 questionnaires ont été renseignés sur les 700 prévus, dont 89% d'hommes soit (540) et malheureusement pour des raisons sociales (Us et coutumes) l'enquête quantitative n'a touché que 67 femmes sur les 350 prévues, soit 11% de l'ensemble des enquêtés.

2- Les différentes catégories de populations rurales enquêtées :

- **1ère catégorie** : Les Chefs de ménages (Hommes ou Femmes) ;
- **2ème catégorie** : Jeunes Hommes entre 25-35 ans ;
- **3ème catégorie** : Jeunes filles entre 25-35 ans (Non mariée) ;
- **4ème catégorie** : Femmes mariées au foyer avec enfants.

3- La méthode utilisée :

- Enquête quantitative par un Questionnaire individuel auprès des ruraux ;

4- Objectifs de l'enquête :

Le traitement de l'enquête par questionnaire permet d'évaluer l'impact des **PPDRI** sur :

- L'amélioration de la sécurité Alimentaire des ménages ruraux ;
- la revitalisation des espaces ruraux ;
- la création d'emploi ;
- l'amélioration des revenus des ruraux.

5- Le choix des localités de l'étude :

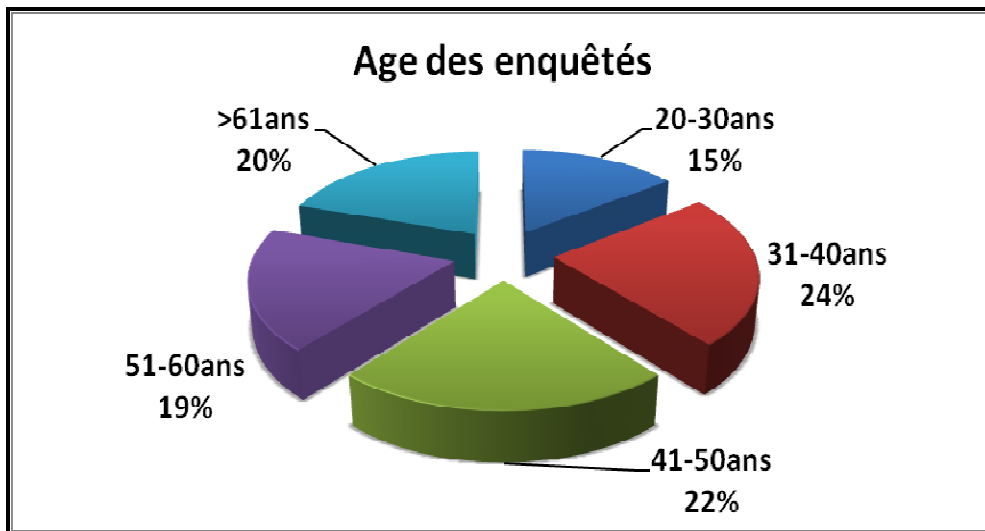
Le choix s'est fait à partir des données recueillies sur les différents PPDRI clôturés, et cela après les rencontres avec les conservations des forêts de chaque wilaya concerné par l'étude.

Ce choix s'est fait sur la base des deux critères :

- Le nombre des PPDRI clôturés par localité ;
- La diversification des thématiques des PPDRI.

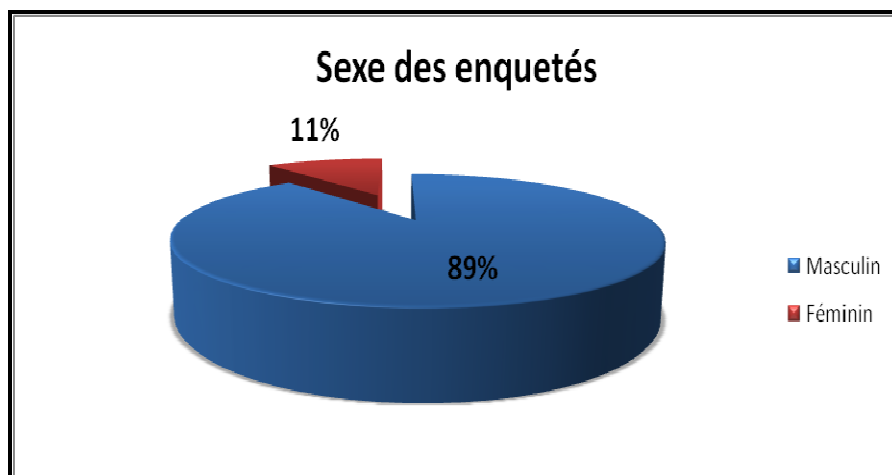
II- Résultats de l'enquête quantitative :

1- Age des enquêtés



La catégorie de moins de **40 ans** représente **39%** des enquêtés , le reste **60%** ont plus de **41 ans**, cela signifie qu'il ya une certaine répartition plus au moins équitable entre les différentes catégories d'âge des enquêtés qui touchent d'une manière representative les jeunes ,les moins jeunes, les moins vieux et les vieux.

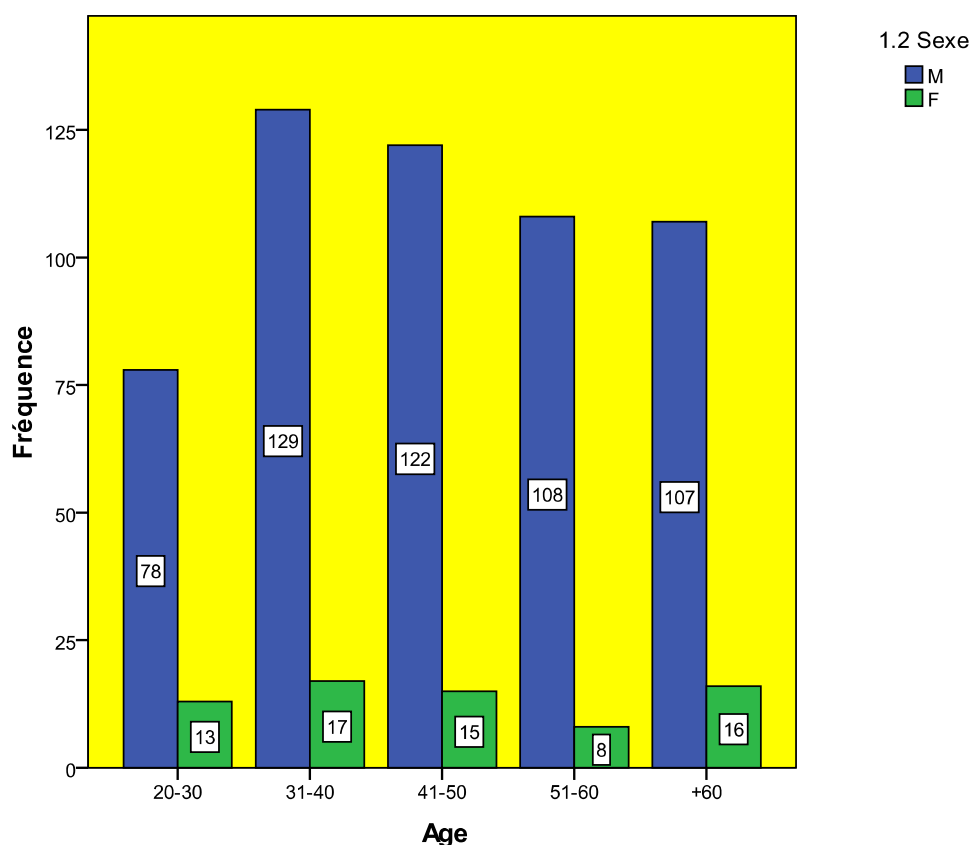
2- Sexe des enquêtés



La catégorie masculine est plus dominante, elle est de **89%** de l'ensemble des enquêtés alors que la catégorie féminine ne représente que **11%**, cela peut être expliqué par plusieurs facteurs appartenant à l'environnement non contrôlé de l'enquête, alors que les recommandations de l'équipe de l'enquête était plus claires pour que l'équilibre entre les deux sexes soit respecter.

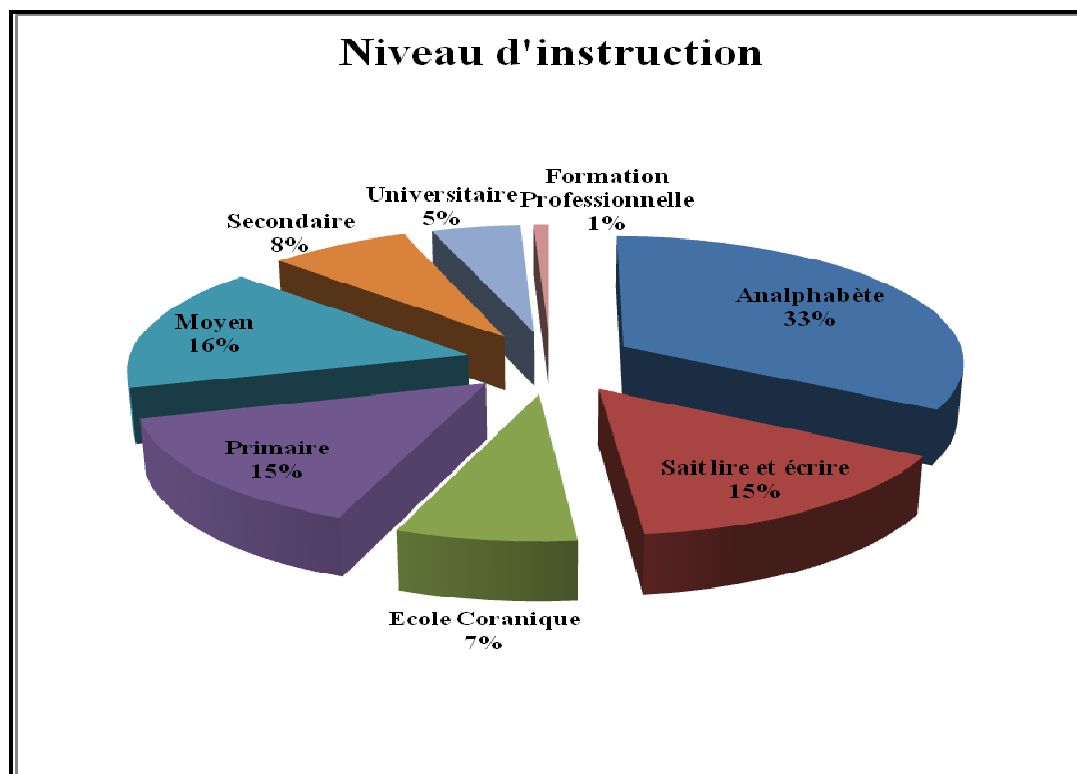
1. Tableau croisé entre la variable sexe et âge

		Sexe		Total
		M	F	
Age	20-30	78 (12.72%)	13(2.12%)	91
	31-40	129 (21.04%)	17(2.77%)	146
	41-50	122 (19.90%)	15(2.44%)	137
	51-60	108(17.61%)	8(1.30%)	116
	+60	107(17.45%)	16(2.61%)	123
Total		544	69	613



La répartition relativement homogène entre les différentes catégorie d'âge des deux sexes est bien représentée par le graphique.

3- Niveau d'instruction des enquêtés

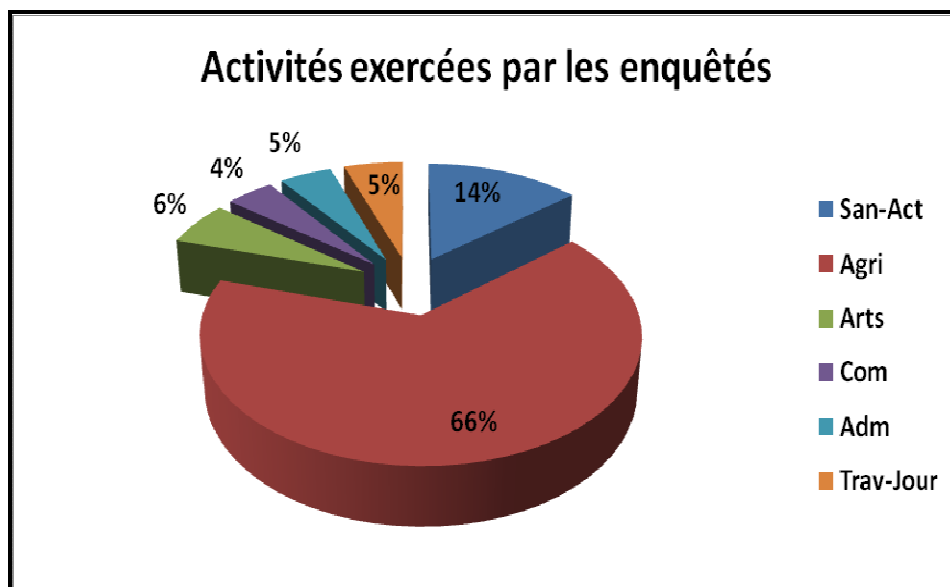


Le graphique ci-dessus nous permet de constater que la majeure partie de la population a un niveau d'instruction faible, **(33%)** d' analphabètes , Sait lire et écrire **(15%)**, Ecole coranique ou zaouia **(7%)**, Primaire **(15%)**

Ceux qui ont un niveau moyen ne représente que **16%**, secondaire **8%** et universitaire **5%**.

Ceux qui ont bénéficié d'une formation professionnelle ne dépasse pas les **1%** .

4- Activités exercées par les enquêtés :

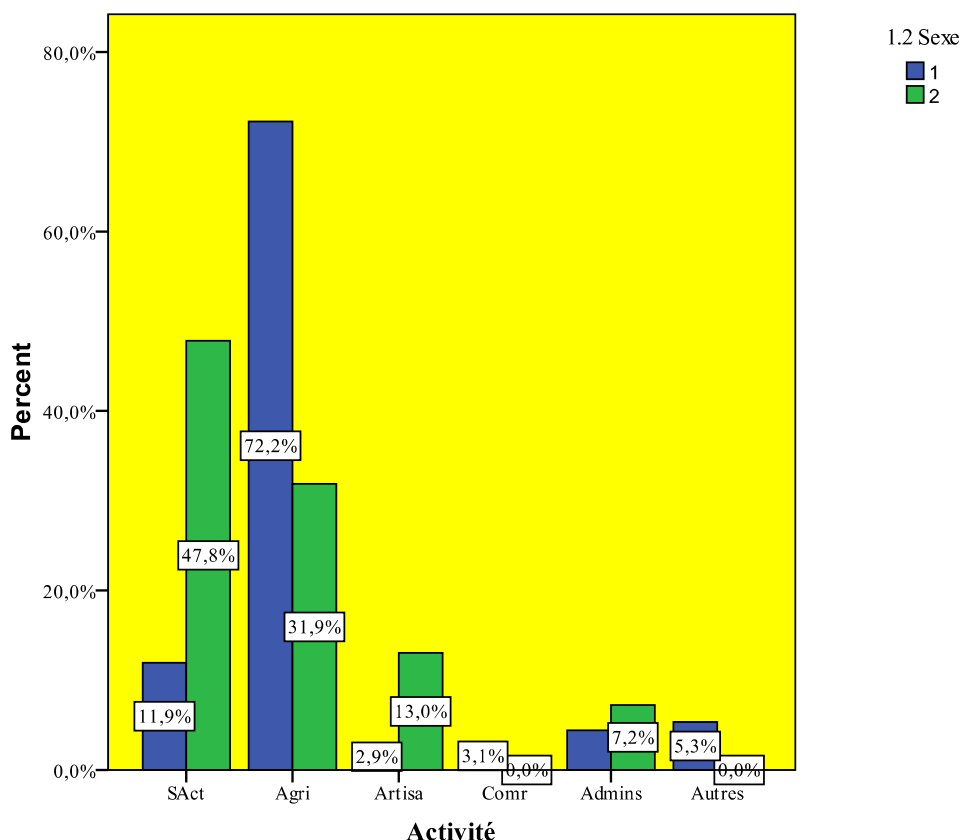


Il ressort de ce graphe que **66%** des enquêtés exercent comme activité principale l'agriculture. Ceux qui ne pratiquent aucune activité représentent (14%) ce qui n'est pas négligeable dans un milieu rural déjà défavorisé.

Les activités d'artisanat (**6%**), le commerce (**4%**) et le travail dans les administrations (**5%**) sont présentes et pratiquées mais dans une moindre proportion comparé à l'activité agricole. Ceux qui font du travail journalier représentent (**5%**) des enquêtés.

2. Tableau croisé entre variable sexe et l'activité exercée par l'enquêté :

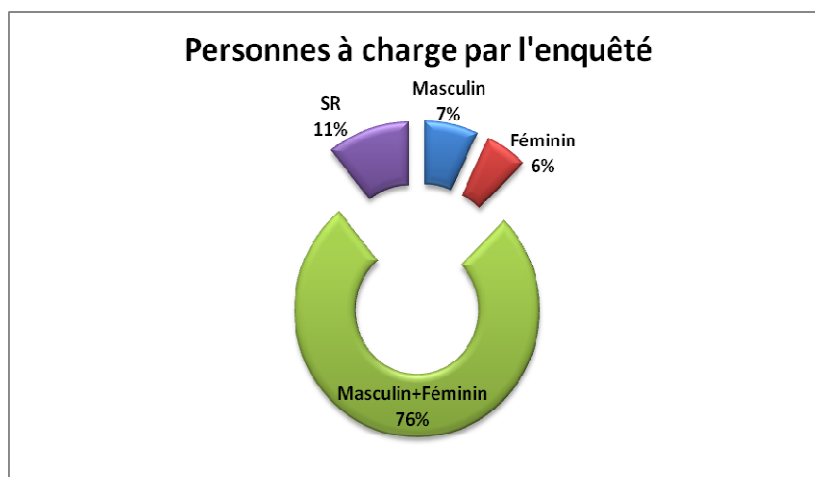
		Sexe		Total
		M	F	
Activité	SAct	65	33	98
	Agri	393	22	415
	Artis	16	9	25
	Comm	17	0	17
	Admi	24	5	29
	Autres	29	0	29
Total		544	69	613



N.B: 1: Masculin, 2:Féminin.

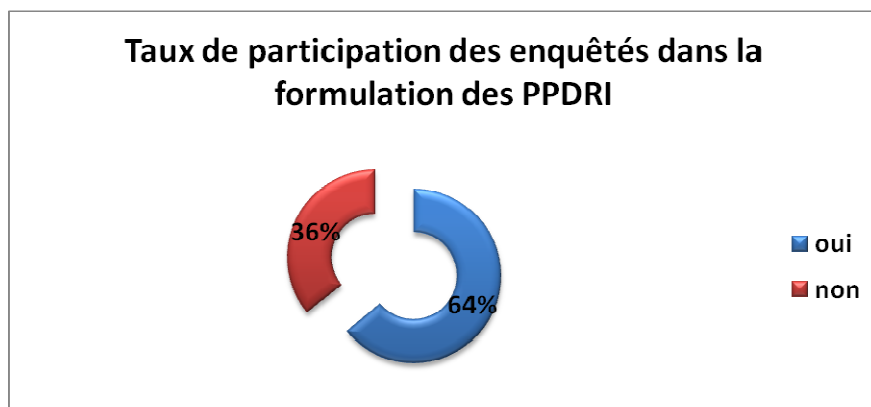
L'enquête a démontré que **47.8%** des femmes enquêtées sont sans activités, et qu'une frange importante des femmes exercent les métiers agricoles **31.9%** ainsi que l'artisanat **13%** et de moins importance celles qui travaillent dans les administrations locales **7.2%**, par contre la majorité des hommes travail dans l'agriculture **72.2%**, **11.9%** sont sans activités les autres font soit du l'artisanat **2.9%**, commerce **3.1%** , administration **4.4 %** ou exercent du travail journalier **5.3%**.

5- Personne à charge :



La majorité des enquêtés ont des personnes à charge (**89%**), dont (**76%**) prennent en charge des personnes des deux sexe (masculin et féminin), les sans réponses représentent (**11%**) de l'ensemble des enquêtés.

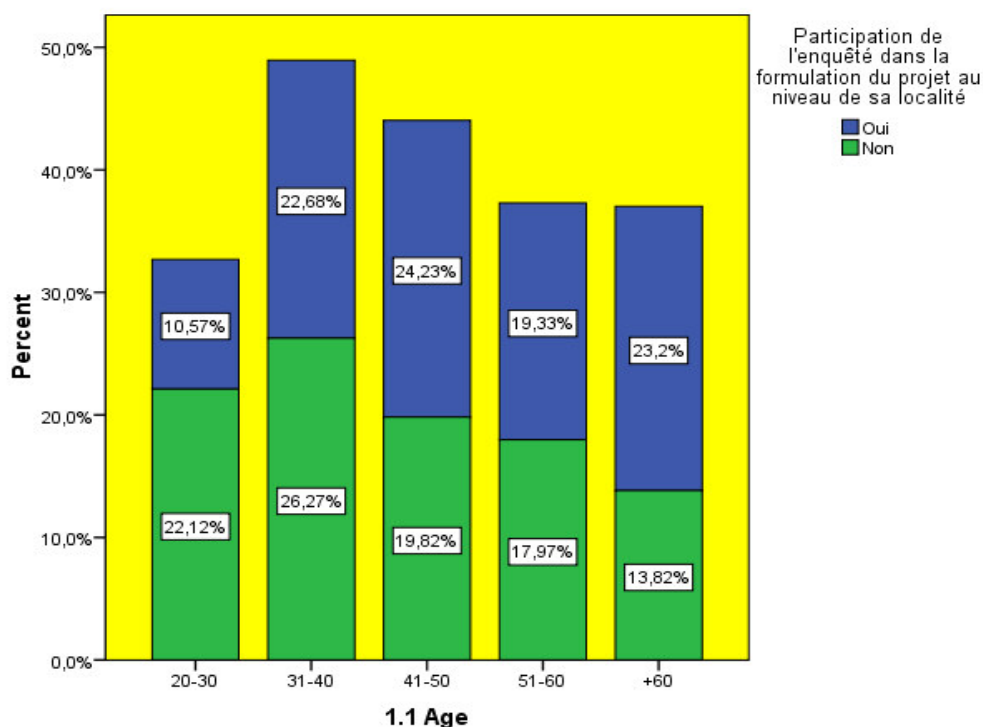
6- Participation des enquêtés dans la formulation des projets :



Sur les **605** enquêtés qui ont répondu à cette question, **64%** affirment avoir participer dans la formulation des projets de développement rural intégré (PPDRI) , soit un nombre de **388** enquêtés, alors que **36%** n'ont pas était consultés ou participés à cette phase, soit un nombre de **217** enquêtés, ces chiffres permettent de constater qu'il reste un travail à réaliser pour arriver à une participation de la majorité de la population rurale dans la formulation de ces projets .

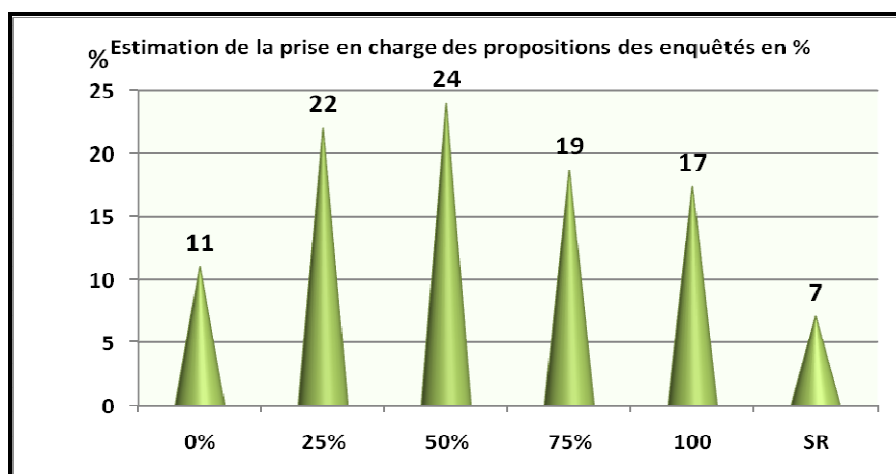
3. **Tableau croisé entre la variable âge et la participation dans la formulation des PPDRI:**

		Participation de l'enquêter dans la formulation du projet au niveau de sa localité			Total
		Oui	Non	SR	
1.1 Age	20-30	41	48	2	91
	31-40	88	57	0	145
	41-50	94	43	0	137
	51-60	75	38	2	115
	+60	90	29	2	121
	SR	0	2	2	4
Total		388	217	8	613



Parmi les catégories d'âge qui ont participé à l'enquête on remarque que les enquêtés appartenants à celle de **31- 40 ans** présente la plus grande participation avec un taux de **26.27%**, puis vient celle de **20-30 ans (22.12%)**, les plus de **60 ans** sont ceux qui présentent le taux de participation le plus bas avec **13.82%**. Il ya lieu d'indiquer que le décalage dans la participation des enquêtés des différentes catégorie d'âge n'est pas vraiment important.

7- Degré de prise en charge des propositions des enquêtés :

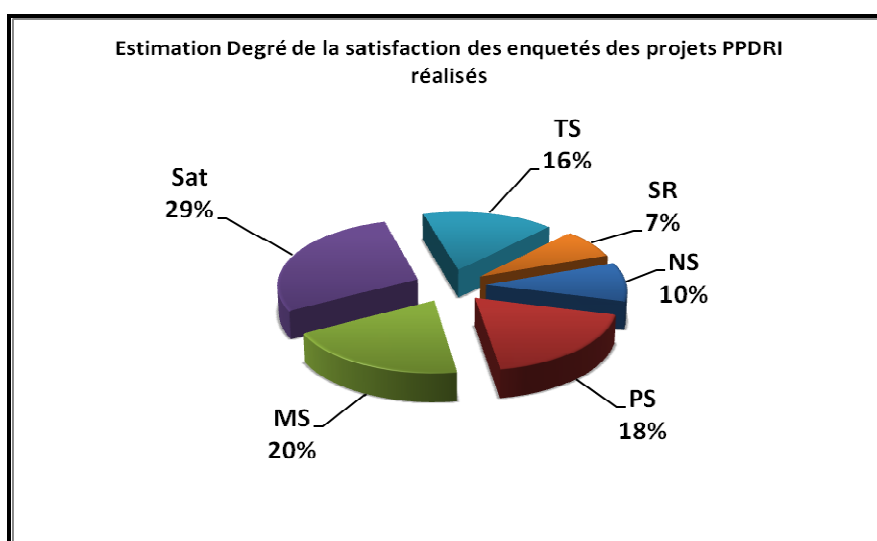


Les enquêtés qui ont participé dans la formulation des PPDRI estiment que leurs propositions ont été prise d'une manière partielle ou complète dans l'élaboration des PPDRI, Ainsi on remarque que **60%** des participants à la formulation des PPDRI jugent que leurs propositions sont prises en compte à plus de **50%** : (**79** enquêtés à **100%**, **85** enquêtés à **75%** et **109** enquêtés à **50%**), alors que seulement **22** des enquêtés ont estimé que leurs

propositions ont été prises en compte à **25%**, et **11%** (soit **50** enquêtés) ont estimé que leurs propositions n'ont pas été prises en charge pour la formulation des PPDR, le nombre des Sans réponse représente **7%** soit **32** enquêtés.

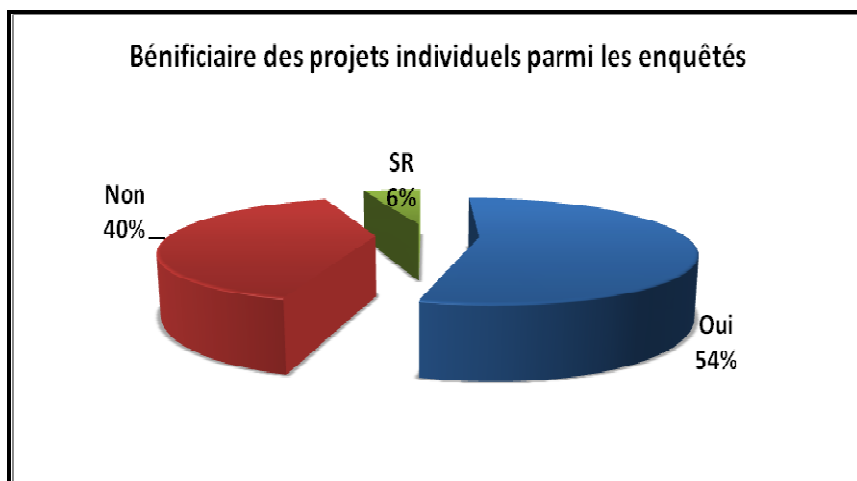
L'analyse de ce graphique fait ressortir que la majorité des propositions était prise en compte lors de la formulation et l'élaboration des PPDR à des degrés plus ou moins satisfaisants, et cela peut dépendre aussi de la faisabilité des propositions mais aussi des moyens financiers et matériels disponibles.

8- Degré de satisfaction des enquêtés par rapport aux projets réalisés :



Ce graphique démontre que seulement **10%** des enquêtés n'étaient pas satisfaits des PPDR réalisés dans leurs localités, alors que **18%** et **20%** sont respectivement peu satisfaits et moyennement satisfaits, ceux qui ont exprimé leur satisfaction représentent **45%** : (**29%** satisfaits, **16%** très satisfaits), ceux qui n'ont pas exprimé leur avis représentent **7%** de l'ensemble des enquêtés.

9- Nombre de bénéficiaires de projets individuels :

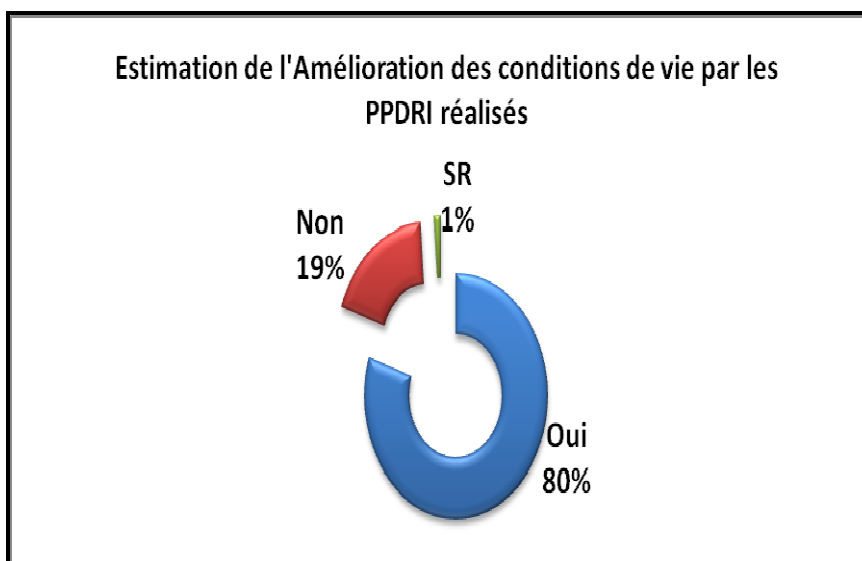


La majorité des enquêtés **54%** déclarent avoir bénéficié de projets individuels, en général « Arbres fruitiers (Olivier et autres), Habitat rural, Unités d'élevages (Ovins, Caprins, bovins, Poules...etc.), des modules d'énergies solaires dans certaines zones éparses de la steppe et du Sahara...etc.).

Alors que **40%** n'ont pas bénéficiés, cela est dû soit à un désintéressement de la part de certains ruraux, soit par le quota insuffisant de ces projets.

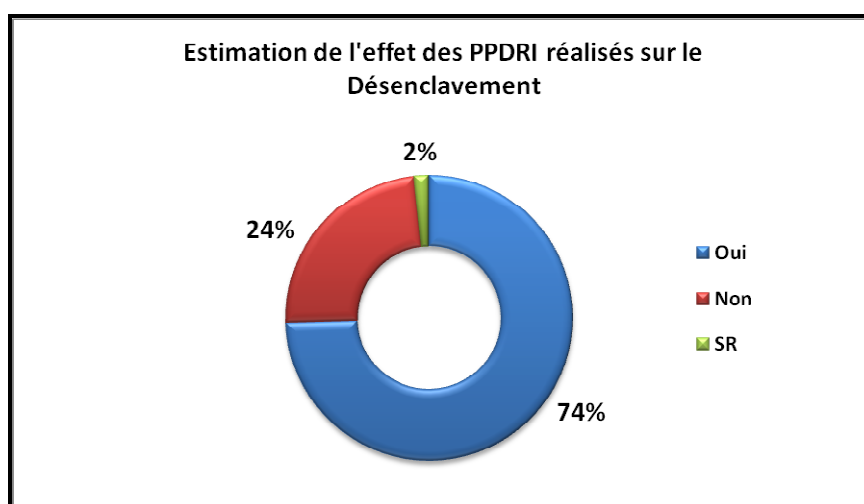
Les sans réponse sont de l'ordre de 6%.

10- Amélioration des conditions de vie des enquêtés :



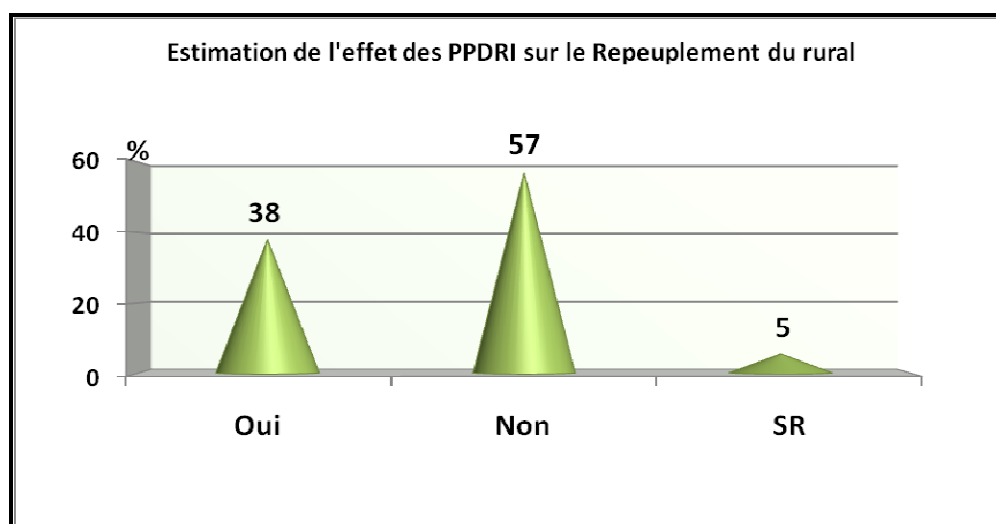
On remarque que **80% (491)** des personnes enquêtées estiment que les PPDR ont amélioré leurs conditions de vie de façon générale, alors que seulement **19% (soit 115)** estiment le contraire, le nombre des Sans réponses est négligeable **01% (soit 07 enquêtés)**.

11- Désenclavement :



74% des enquêtés (soit 457) estiment que les PPDR ont aidé leurs localités à sortir de l'enclavement dont elle souffrait avant leur réalisation, alors que seulement **24% (soit 146)** jugent que ces PPDR n'ont pas eu l'effet escompté sur le désenclavement. Le nombre des sans réponses est de **02% (soit 10 enquêtés)**.

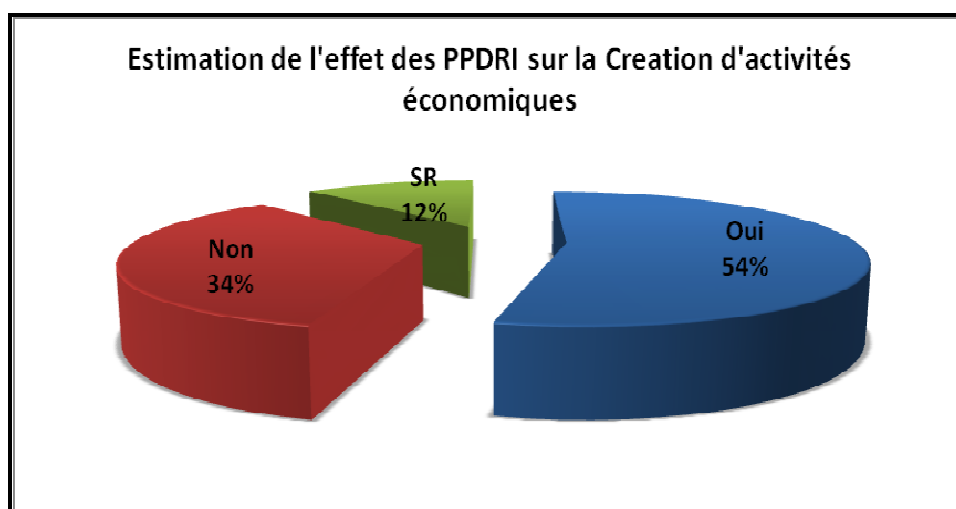
12 - Retour des ruraux dans leurs villages d'origines :



D'après les résultats obtenus, **57%** des enquêtés jugent que la réalisation des PPDR n'a pas aidé les populations à retourner pour s'installer dans leur localités d'origines.

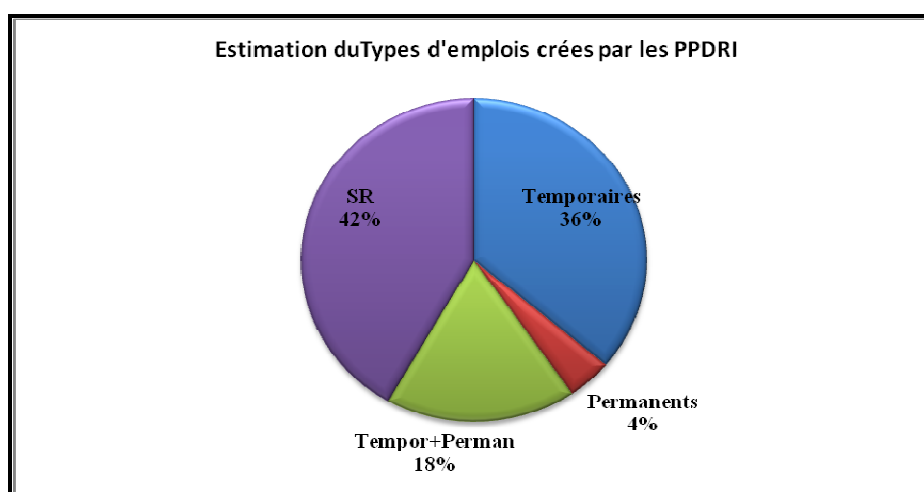
Alors que **38%** des enquêtés estiment le contraire, cela reste tributaire de la situation et de la spécificité de chaque région et de chaque localité , ainsi que le type d'action réalisée dans le PPDR , et son influence sur le désenclavement et la redynamisation de la localité . Les sans réponses représente **05%** du total des enquêtés soit **32 sur 613** enquêtés.

13 - Création d'activités économiques par les PPDR :



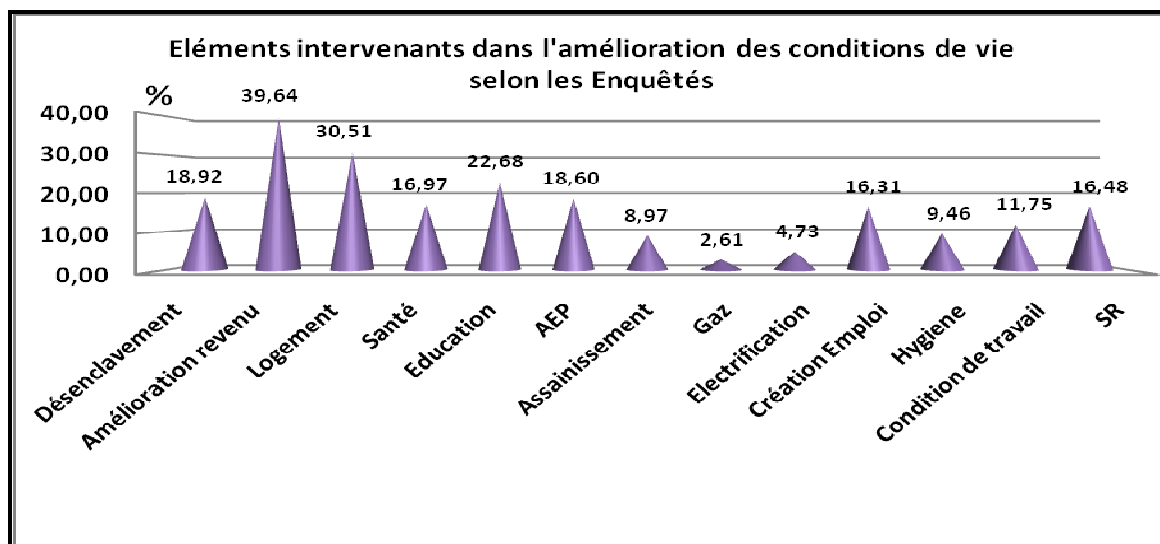
Ce graphe fait ressortir que **54% soit 331** des enquêtés estiment que les PPDR réalisés aux niveaux de leurs localités ont permet la création de nouvelles activités économiques , ou de relancer celles déjà existantes, alors que **34% (soit 209 enquêtés)** estiment qu'il n' y avait pas de création de nouvelles activités économiques(cela aussi dépend des régions et du type de PPDR réaliser dans ces localités).

14-Type d'emploi créer par les PPDR :



Par rapport au type d'emploi créer, on remarque le nombre élevé des sans réponses qui est de **42% (soit 189 sur 453)** ayant répondu à cette question), cela est peut être dû à la difficulté d'estimer ou de percevoir chez les enquêtés le type d'emplois créer. Selon la typologie de ces emplois créer avec le lancement et la réalisation des PPDR, **36%** des enquêtés estiment que ce sont des postes d'emplois temporaires, **4%** voient que se sont des postes Permanents , **18%** déclare qu'il ya des postes d'emplois temporaires et permanents.

15 -Les Aspects de conditions de vie améliorés par les PPDR :

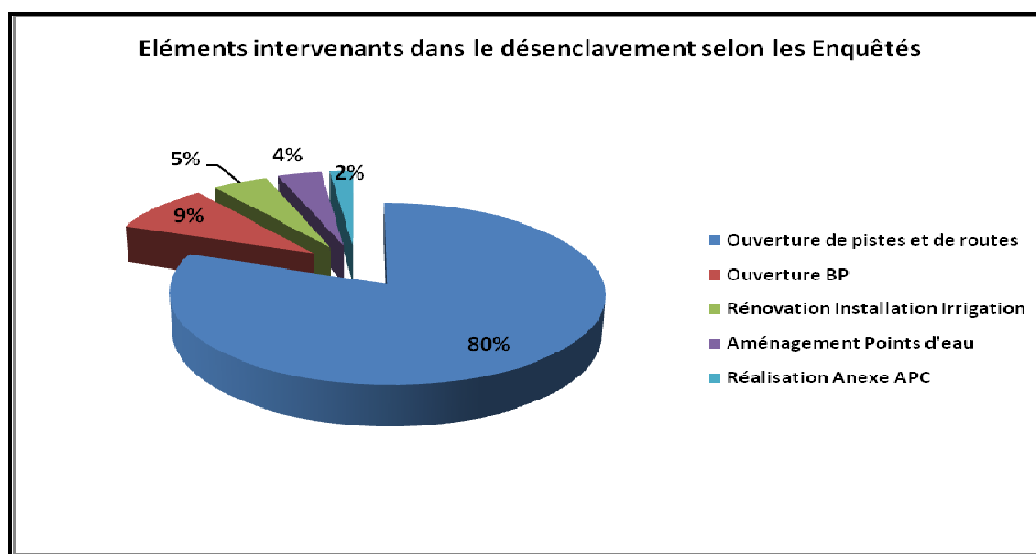


Ce graphe démontre que les **512** enquêtés ayant répondu à cette question, jugent que les PPDR ont aidés à améliorer plusieurs aspects de leurs conditions de vie. Ainsi Ils ont amélioré leurs revenus (surtout lorsqu' il s'agit des actions individuelles comme les plantations d'arbres fruitiers ou d'unités d'élevages...etc.).

Les autres enquêtés estiment que certaines actions ont beaucoup aidé à désenclaver leurs localités ou régions (surtout par les actions concernant l'ouverture de pistes et de routes). Et améliorer la qualité de leur logement (Habitat rural).

La majorité des enquêtés (**299** sur **512** qui ont répondu à la question, soit **70.76%**) estiment que les actions des PPDR réalisés ont amélioré plusieurs conditions de vie à la fois (désenclavement, amélioration des revenus, logement, AEP, Assainissement, Santé...etc.), le nombre des sans réponse est de **101** soit **16.48%**.

16-Les Actions des PPDR qui ont aidé au désenclavement :

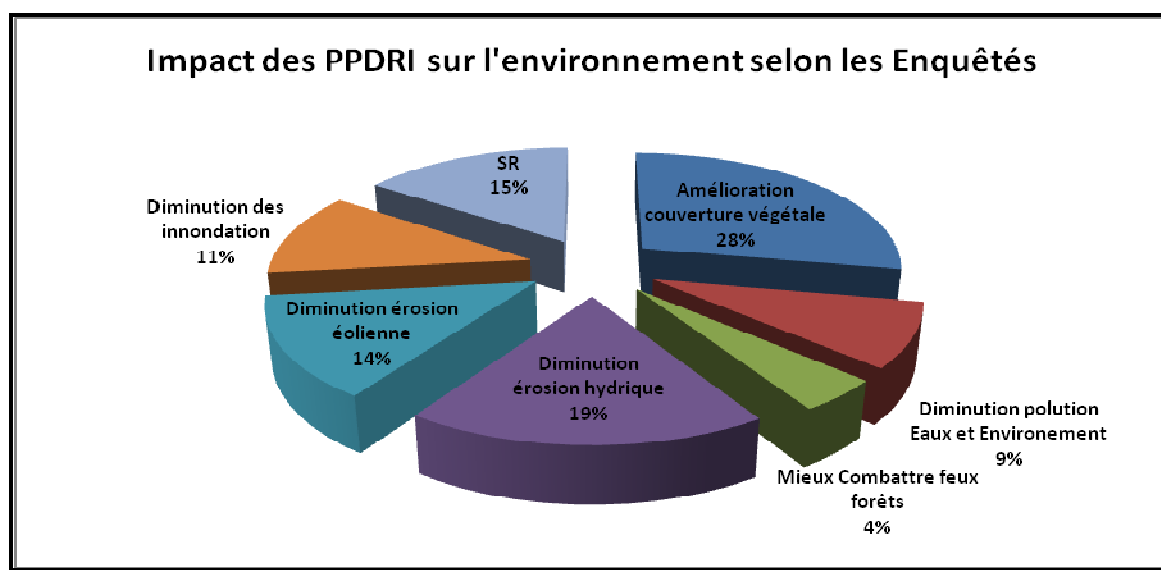


La majorité des enquêtés (**80%**) estiment que le désenclavement de leurs localités était dû à , l'ouverture des pistes et des routes réalisées par les PPDR.

D'autres précisent qu'on plus de cette action, la réalisation de bureau de poste ou une annexe d'APC (09% et 02% respectivement), ont aussi étaient des facteurs de désenclavement.

Il y a même ceux qui ont considéré la rénovation de l'installation d'irrigation et l'aménagement de point d'eau (05% et 04% respectivement) comme des actions qui ont aidé dans le désenclavement, vu qu'elles aident au développement agricole de la localité, qui peut être une destination d'approvisionnement en produits agricoles.

17-l'impact des actions des PPDR sur l'environnement :



Sur les **613** enquêtés **432** ont répondu à la question relatif à l'impact des PPDR sur l'environnement, le nombre des Sans réponse est de **181** soit **15%**.

La majorité des enquêtés (soient **85%**) ont affirmé que les PPDR ont permis selon les actions réalisées à protéger l'environnement par l'amélioration de la couverture végétale ou la diminution de l'érosion hydrique et éolienne et les inondations, ainsi que la pollution des eaux et de l'environnement, ou Mieux combattre les feux de forêts.

III - Conclusions de l'enquête quantitative :

A partir de l'analyse et l'interprétation des résultats de l'enquête quantitative, portant sur plusieurs aspects, en commençant par la participation des populations rurales dans la formulation des PPDR, jusqu'à l'impact de ces derniers sur l'environnement immédiat des populations rurales, entre autre sur l'amélioration des conditions de vie des populations rurales. Il en ressort :

- la formulation des PPDR était en plus grande partie réalisée d'une manière participative et inclusive (**63%** des enquêtés ont affirmé avoir participé), tout de même on notera l'absence de participation pour élaborer les PPDR dans certaines localités (**35%** des enquêtés disent ne pas avoir été consulté) et aussi la non prise en compte des besoins des populations rurales
- La prise en charge et la concrétisation des propositions des populations rurales ayant participé dans la formulation de ces projets de développement était soit d'une manière partielle ou complète (**60%** estiment que leurs propositions étaient prises en compte à plus de **50%** de ce que ils ont proposé) ;
- La majorité des enquêtés ont affirmé leur satisfaction par rapport aux PPDR réalisés dans leurs localités, mais à différents degrés de satisfaction (**45%** sont Satisfait et très Satisfait, **38%** sont peu satisfait et moyennement satisfait), seulement **10%** était non satisfait ;
- Cette satisfaction est confirmée par leurs affirmation que les PPDR ont aidé à améliorer leur conditions de vie (**80%** des enquêtés affirment cela) ;
- Les PPDR ont aidé au désenclavement de leur localité (**75%** des enquêtés considèrent que le désenclavement de leur localité est la conséquence de l'ouverture de piste et de route inscrit comme PPDR, en plus de l'ouverture de bureau de poste ou annexe APC ...etc.) ;
- Les PPDR ont aidé à l'amélioration de leurs revenus et de leurs conditions d'habitat (Bénéficiaires de projets individuels, Habitat rural, le désenclavement a aidé à créer de nouvelles opportunités...etc.) ;
- D'autres affirment que les PPDR ont aidé à améliorer plusieurs conditions de vie à la fois (Désenclavement, logement, revenu, AEP, Assainissement, Santé...etc.) ;
- Cette amélioration des conditions de vie en milieu rural conjuguée avec le retour de la sécurité ont favorisé le retour des populations rurales des villes et communes avoisinantes vers leur localités d'origine dans certaines localités et régions du pays (**38%** des enquêtés affirment ce retour), mais l'ampleur de ce retour vers le milieu rural reste faible, puisque **57%** des enquêtés disent qu'il n'y a pas eu de retour ;
- Les résultats de l'enquête démontrent aussi que les populations rurales reconnaissent qu'il y a de nouvelles activités économiques ou une relance de celle déjà existante engendrée par la réalisation et la concrétisation des PPDR (surtout lorsque il s'agit des actions individuelles) dans certaines localités, **54%** affirment cela, mais il existe des localités où cette dynamique économique n'est pas atteinte puisque **34%** disent qu'il n'y avait pas eu de création de nouvelles activités économiques ;
- Concernant l'impact des PPDR sur l'environnement, la majorité des enquêtés ont affirmé que ces projets de développement local ont beaucoup aidé à améliorer la couverture végétale des milieux ruraux, mais aussi diminuer l'érosion hydrique et éolienne et les inondations, ainsi que la pollution des eaux et de l'environnement,
- Mieux combattre les feux de forêt et cela, selon les actions réalisées (**70%** des enquêtés affirment cela, **29.5%** sont des sans réponses)

Enfin on peut dire que les résultats obtenus dans l'enquête quantitative convergent tous pour confirmer l'hypothèse que les PPDRI ont aidé à améliorer les conditions de vie et de revenus des populations rurales, ainsi que la création de nouvelles activités économiques dans certaines régions du pays.

**Partie IV : Analyse et interprétation des résultats
de l'enquête qualitative
(Enquête par focus groups)**

I. Introduction :

L'organisation des focus groups constitue une étape très importante dans l'étude, elle représente l'enquête qualitative qui nous permet de connaître les opinions des catégories de ruraux en engageant des discussions débats.

Les objectifs de ces focus sont la confrontation des opinions au sein de chaque catégorie pour connaître le niveau de satisfaction de ces dernières par rapport aux PPDR réalisés.

Les focus groups nous permettent aussi de vérifier des données récoltées dans l'enquête quantitative.

Dans cette étude nous avons choisis les indicateurs de l'âge, de l'état matrimonial pour catégoriser la population.

Dans ce contexte nous avons établi 04 catégories sociales choisies comme suit :

Pour les hommes :

Catégorie 1 : Hommes chefs de ménage

Catégorie 2 : Jeunes hommes âgés entre 25 et 35 ans

Pour les femmes :

Catégorie 3 : Jeunes filles âgées entre 25 et 35 ans

Catégorie 4 : Femmes mariées au foyer avec enfants.

II - Organisation des focus groups :

Le choix de quatre wilayas des sept concernés par l'étude (ayants effectués l'enquête quantitative) s'est imposé, vu la non cohérence dans les données des questionnaires remis à l'INVA, il s'agit des wilayates de : **Biskra, Oum El Bouagui, Ain Témouchent et Ain-Defla.**

Les populations des localités ont été averties par les facilitateurs de la tenue des focus groups et cela en suivant les recommandations et le planning des focus groups envoyé par courrier aux différentes conservations des forêts des wilayates concernées par l'enquête qualitative.

Cette phase a été menée à bien pour les catégories hommes, mais pour les catégories femmes les focus groups n'ont pas été tous effectués pour des considérations sociales surtout pour la wilaya d'Oum El Bouagui.

III - Déroulement des FOCUS GROUPS :

Les lieux de déroulement ayant été laissés au choix des facilitateurs et des chefs de services extension des conservations des forêts en concertation avec les populations concernées.

Les focus groups se sont déroulés dans les écoles et centres de formation professionnelle (Ain Defla et Biskra) et aux domiciles pour les femmes pour Ain Defla et Ain témouchent et Biskra selon les localités.

L'équipe chargée de l'étude a amené avec elle le matériel didactique nécessaire à l'animation et à la réalisation des focus groups (papier grand format, marqueur, appareil photo, caméscope pour la réalisation des vidéos et des photos).

L'animation des focus groupe dans les localités choisies pour les catégories homme assurée parfois par une animatrice et deux assistants et parfois par un animateur et un assistant (Prise de note, photos, vidéos).

Pour les catégories femmes, une animatrice avec l'aide d'une relai partenaire (facilitatrice) formée ont assurés l'animation et les prises de vue et la réalisation des vidéos avec un portable.

Planning des focus groups réalisés :

Tableau récapitulatif des regroupements (focus groups réalisés dans quatre wilayas) :

Zone	Wilaya	Catégorie	Date de déroulement	Commune	localités	Nombre de participant par catégorie
EST	Oum el Bouaghi	1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ;	Mardi 24/11/2013	BELLALA	-Mechta Mzaz Tbassa	20
		2ème catégorie : Jeunes Hommes entre 25-35 ans ;			- Mechta Tarik lougurad - Mechta essarssour -Mechta ezeitouna	25
		3ème catégorie : Jeunes filles entre 25-35 ans	/ /			Non réalisé pour des considérations sociales.
		4ème catégorie : Femmes mariées au foyer avec enfants.				
		1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ;	Mercredi 25/11/2013 (de 14h à 16h)	Fkirina	- Mechta Ras oualman	25
		2ème catégorie : Jeunes Hommes entre 25-35 ans ;		Ain Zitoun	Mechta draa ettafza + Cherchara	12
CENTRE	Ain Defla	1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ;	Dimanche 01 /12/2013	Arib	Boukaaben	20
		2ème catégorie : Jeunes Hommes entre 25-35 ans ;				12
		3ème catégorie : Jeunes filles entre 25-35 ans	/ /			
		4ème catégorie : Femmes mariées au foyer avec enfants.				

Ouest	Ain Témouchent	1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ; 2ème catégorie : Jeunes Hommes entre 25-35 ans ; 3ème catégorie : Jeunes filles entre 25-35 ans 4ème catégorie : Femmes mariées au foyer avec enfants	Mardi 03/12/2013 (de 9h30 à 11h30)	Oued Barkech	Hmaina	Absence de jeunes filles dans cette catégorie d'âge
			Mercredi 04/12/2013	Oued Barkech	Hmaina	08
SUD	Biskra	1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ; 3ème catégorie : Jeunes filles entre 25-35 ans 1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ; 4ème catégorie : Femmes mariées au foyer avec enfants.	Lundi 09/12/2013	BISKRA	fliche	22
				Zribet oued	Nfired erragma	09
						25
						12
		1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ; 4ème catégorie : Femmes mariées au foyer avec enfants. 1ère catégorie : Les Chefs de ménages (Hommes) ;	Mardi 10/12/2013	Ras MIAAD	Bir erakhm	15
						08
				chaiba	Almhisra	12

IV - Analyse des Résultats des différents focus groups :

Wilaya d'Oum Elbouaghi : 24 et 25/11/2013

Le premier focus groups est réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité **Mezaz Tebassa**, Commune **Belala** au niveau de la bibliothèque communale, le nombre de personnes présentes était d'environ 20 personnes de la population rural (représentant des mechtas : Mezaz tbassa, Trik Lagurad, Sarsour) et quelques facilitateurs de la conservation des forêts.

La population a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDRI, de Pistes agricoles, de plantations d'oliviers et d'unités d'élevages (Apiculture, Ovin, aviculture), Habitat rural.



Le débat a été ouvert en se référant aux questions du guide d'entretien, et on a reçu des réponses selon lesquelles la population est informée de l'existence des PPDRI par le biais de la télévision, la radio et les agents de développement (facilitateurs de la conservation des Forêts) à partir de leurs visites sur terrain.

Ils confirment que les projets sont formulés avec leur participation mais réduits soit dans leurs quantités ou/et dans leurs nombres par rapport à leurs propositions initiales. Ce qui engendre une satisfaction partielle de leurs besoins, ainsi que les impacts de ces projets n'atteignent pas les objectifs attendus d'une manière efficace. Mais malgré la modestie des actions des projets réalisés dans la localité (car la majorité des actions sont celles qui relèvent du secteur des forêts à part l'habitat rural), ce qui démontre et confirme l'absence des autres secteurs dans la majorité des cas.

La population reconnaît qu'il y a une certaine amélioration de leurs conditions de vie, et un désenclavement de leur région, et un retour des populations qui ont quitté la localité pendant les années du terrorisme, avec le retour de la sécurité mais aussi avec l'amélioration des conditions de vie engendrée par la réalisation des PPDRI.

Ainsi une amélioration de leur revenu surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles telles que les plantations des arbres fruitiers, mais surtout lorsqu'il s'agit d'unités d'élevages ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture, car leurs effets sur le revenu sont ressentis à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricole, mais ils ont soulevé surtout le problème de l'exploitation des carrières qui cause des dégâts aux cheptels en causant beaucoup de cas de stress provoquant des avortements à cause des bruits engendrés par ces dernières.

Le problème de l'eau est posé avec acuité dans la région, ce qui est considéré comme frein au développement agricole, la population voit dans les forages des puits et la construction de Barrage une solution à ce problème, et vu que la région est à caractère pastorale la population a suscité son engouement pour les unités d'élevages ovin, est considère que les quotas sont insuffisants.

La population affirme que deux Mechtas sur les neufs que regroupe la commune ne sont pas raccordés au réseau électrique, et qu'il ya des Mechtas qui sont dépourvue des conditions de vie (eau, assainissement, école, électrification...etc.).

Ainsi que l'absence du ramassage scolaire qui rend la scolarisation des enfants plus difficile, cela démontre bien l'absence de coordination entre les différents secteurs dans la programmation des PPDR.

Le deuxième focus groups est réalisé avec **les Jeunes hommes entre 25 et 35 ans** de la **Mechtas Ras Ouelemane**, Commune **Fkirina** au domicile d'un agriculteur, le nombre de personnes présentes était d'environ 30 ruraux.

La population a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDR d'actions individuelles et collectives (piste agricole, plantation d'arbres fruitiers, Unité d'élevage ovin et bovin, Habitat rural).



Le débat avec cette population, nous a confirmé qu'elle était informée de l'existence des PPDR par le biais de **la radio** et de **l'A.P.C.**

Ils confirment que les jeunes ne sont pas consultés lors de la formulation des projets de développement rural, et que seulement une minorité a bénéficié des projets individuels.

La population reconnaît qu'il y a une certaine amélioration de leurs conditions de vie suite à la réalisation de PPDR, un désenclavement de leur région, et un retour des populations ayant quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

Ainsi qu'une amélioration de leurs revenus, surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles, telles que les plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages ovins, bovins, caprins.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, les participants ont affirmé qu'il reste beaucoup à faire dans ce cadre. L'éradication des problèmes liée au foncier agricole, la création de périmètres irrigués, et réglé le problème de l'eau d'irrigation, pour arriver enfin à redynamiser l'activité économique. et surtout ils ont insisté sur la relance des travaux qui sont à l'arrêt concernant la création d'une pépinière dans leur localité qui va créer une dizaine de poste d'emplois.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricoles,

Les jeunes sont en majorité au chômage et sans formation professionnelle, ils réclament la création de périmètres irrigués pour qu'ils puissent exercer l'agriculture, ils réclament aussi la relance du projet de la pépinière gelée, qui va aider à créer beaucoup de poste d'emplois et qui va redynamiser la localité.

Les jeunes réclament aussi plus de quotas en termes d'habitat rural et des actions individuelles comme les unités d'élevages et les plantations des arbres fruitiers, aussi la réalisation d'un château d'eau, ainsi que l'extension du réseau du Gaz de ville qui passe juste à côté, afin de faire bénéficier les 250 familles que compte cette localité.

L'absence du ramassage scolaire et l'éloignement de CEM a contraint les enfants à quitter l'école.

Le Troisième focus groups est réalisé avec les Jeunes hommes entre 25 et 35 ans de la **Mechtas Ain Zitoun**, Commune **Guellif** au niveau de l'école primaire, le nombre de personnes présentes était de 25 jeunes ruraux.

Les projets réalisés dans le cadre des PPDR sont : une école primaire, annexe d'APC, une Piste, l'habitat rural (la majorité en bénéficier), reboisement forestier.



Le débat ouvert nous a permis de confirmer (guide d'entretien) que les jeunes de cette localité étaient informés de l'existence des PPDR, par le biais des Agents de développement de la conservation des forêts et de l'A.P.C.

Ils confirment que les jeunes ne sont pas consultés lors de la formulation des projets de développement rural, et que la majorité des projets réalisés dans cette localité sont des projets collectifs, appartenant à l'habitat rural dont la majorité a bénéficié.

Les autres types d'actions individuelles sont absents (unités d'élevages, plantation d'arbres fruitiers...etc.).

Tout de même les jeunes ont reconnu, que les PPDR réalisés dans la localité ont amélioré leurs conditions de vie et ont assuré un désenclavement de leur région et un retour de la population ayant quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

L'amélioration des conditions de vie, engendrée par la réalisation des PPDR collectifs et individuels (création de nouvelles activités économiques et amélioration des revenus), restent insuffisantes d'après les participants à ce focus group, ils souhaitent que des solutions soient apportées aux problèmes liés au foncier agricole, en plus de la création de périmètres irrigués. Et régler les problèmes et les difficultés d'accès aux crédits, et d'accélérer l'obtention des aides en unités d'élevages et les plantations d'arbres fruitiers qui suscitent beaucoup d'engouement.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement les jeunes ont affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale.

Le manque d'eau d'irrigation contraint les jeunes d'abandonner l'agriculture et de partir à la recherche de travail au niveau du chef lieu de la wilaya d'Oum El Bouaghi (chantiers de constructions ou autres).

La réalisation de forages ou de barrage pour l'irrigation et aussi pour l'alimentation en eau potable inexistante, mais aussi la création de périmètres irrigués et un soutien par des actions individuelles, telles les unités d'élevages ovins permettra aux jeunes de revenir pour travailler dans l'agriculture et de redynamiser la région.

On note aussi l'insuffisance du ramassage scolaire et l'absence d'une salle de soin.

Le Quatrième focus groups est réalisé avec les **chefs de ménages hommes de la même Mechtas Ain Zitoun, Commune Guellif au niveau de l'école primaire**, le nombre de personnes présentes était de 22 chefs de ménages ruraux.



Le débat nous a permis de confirmer, que les participants de cette localité étaient informés de l'existence des PPDR, par le biais des Agents de développement de la conservation des forêts et de l'A.P.C.

Par contre ils confirment, qu'ils n'avaient pas consulté lors de la formulation des projets de développement rural, et que la majorité des projets réalisés dans cette localité sont des projets collectifs, à part l'habitat rural dont la majorité a bénéficié. Les autres types d'actions individuelles sont inexistantes (unités d'élevages, plantation d'arbres fruitiers...etc.), et cela aussi est dû à la non désignation d'un animateur à cause des considérations basées sur une mentalité Arch.

Tout de même ils ont reconnu, que les PPDR réalisés dans la localité, ont amélioré leurs conditions de vie, et ont assurés un désenclavement de leur région et un retour de la population qui a quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

L'amélioration des conditions de vie, engendrée par la réalisation des PPDR collectifs et individuels (création de nouvelles activités économiques et amélioration des revenus), restent insuffisantes d'après les participants à ce focus groups, ils souhaitent que des solutions soient apportées aux problèmes liés au foncier agricole, en plus de la création de périmètres irrigués. et régler les problèmes et les difficultés d'accès au crédits et d'accélérer l'obtention des aides en unités d'élevages et les plantations d'arbres fruitiers qui suscitent beaucoup d'engouement.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement les participants ont affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale, aussi ils ont signalé la nécessité de la protection des nappes aquifères et des zones humides avoisinantes, des labours anarchiques et illégaux qui sont pratiqués par des gens extérieurs à la commune.

Le Cinquième focus groups est réalisé avec les chefs de ménages hommes de la Mechtas **Lefdjouj**, Commune **Ain Zitoun** au niveau du siège de l'APC, le nombre de personnes présentes était de 12 personnes.

La majorité des présents sont des Agriculteurs, qui ont indiqué que la zone est bien développée dans ses infrastructures de bases, mais sur le plan du développement agricole il existent beaucoup de manque en information concernant les mesures de soutiens, et le nombre insuffisant en unités d'élevages (20 unités pour 3500 habitants), ainsi que le blocage de la création de plus de 16000 ha de périmètre irrigué à cause du caractère arch des terrains agricoles.

Ils ont soulevé l'absence de médecin alors que la salle de soins existe.



Le débat nous a permis de confirmer, que les participants de cette localité étaient informés de l'existence des PPDRI, par réunion avec les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts à partir de leurs visites sur terrain,

La population de cette localité affirme que les projets étaient formulés avec leur participation, et reconnaît qu'il y a une certaine amélioration de leurs conditions de vie et un désenclavement de leur région, ainsi que le retour des populations ayant quitté le village pour des raisons sécuritaires.

Ils reconnaissent aussi une amélioration de leur revenu, surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles (plantations d'arbres fruitiers).

Mais ils attirent l'attention sur le nombre insuffisant des actions individuelles du PPDRI (20 unités pour 3500 habitants).

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, la population a affirmé que les projets réalisés, ont participé à améliorer la situation économique, mais il reste des manques au niveau du développement agricole, surtout en matière d'information et de communication sur les mesures de soutiens agricoles et la difficulté d'accès à ses aides.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricoles.

Le premier focus groups est réalisé avec les chefs de ménages hommes de la localité **Boukaâben** (Commune **Aarib**) en pleine air, le nombre de personnes présentes était de 25 participants.

La population de la localité a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDRI d'unité d'élevage Ovin, apiculture, Oléiculture, arbres fruitiers, bassin d'accumulation, aménagement de point d'eau, une piste agricole, école primaire et d'un centre de santé.



Le débat nous a permis de confirmer que les participants de cette localité étaient informés de l'existence des PPDRI, par réunion avec les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts à partir de leurs visites sur terrain,

ils confirment que les projets, sont formulés avec leur participation, mais réduits dans leurs quantités ou/et dans leurs nombres, par rapport à leurs propositions initiales. Mais, malgré la modestie des actions des projets réalisés dans la localité par rapport au nombre de ménage que compte cette localité, ils ont reconnu, que les PPDRI réalisés dans la localité, ont amélioré leurs conditions de vie, et ont assurés un désenclavement de leur région et un retour de la population qui a quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

Ils reconnaissent aussi une certaine amélioration de leur revenu surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles (plantations d'arbres fruitiers), mais surtout (les unités d'élevages ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture), car leur effet sur le revenu est ressenti à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricoles.

Problèmes exprimés par chef de ménages :

- La population a exprimés sont désagréments par rapport à la bureaucratie pour l'accès à l'habitat rural, comme l'exigence de l'acte de mariage pour avoir le droit de déposer une demande, et aussi de l'insuffisance des quotas qui leurs sont réservés.
- La réhabilitation des pistes de la localité.

Le deuxième focus groups est réalisé avec des **jeunes hommes entre 25 et 35 ans**, de la localité de **Oued Elhad** (Commune **Aarib**) en pleine air, le nombre de personnes présentes était de 15 personnes.

La population de la localité a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDR d'unités d'élevages : Ovins, bovins, apicultures, Oléicultures, arbres fruitiers, bassin d'accumulation, aménagement de point d'eau, piste agricole, école primaire, Centre de santé.



Le débat nous a permet de confirmer que la population de cette localité était informé de l'existence des PPDR, lors de réunion avec les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts lors de leurs visites sur terrain,

Ils confirment que les projets, sont formulés avec leur participation, mais réduits dans leurs nombres, par rapport à leurs propositions initiales. Mais, malgré le nombre réduit des actions des projets réalisés dans la localité par rapport au nombre de ménage que contient cette localité, ils ont reconnue, que les PPDR réalisés dans la localité, ont amélioré leurs conditions de vie, et ont assurés un désenclavement de leur région et un retour de la population qui a quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

Ils confirment que les projets formulés, sont insuffisants et connaissent beaucoup de retard dans la réalisation, notamment les actions individuelles.

Malgré l'amélioration des conditions de vie engendrer par la réalisation des PPDR, les participants affirment que beaucoup de choses reste à faire pour le développement de leur région.

Ils reconnaissent aussi une amélioration de leur revenu surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles telles que « plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages (ovins,

bovins, caprins, apiculture et aviculture) car leur effet sur le revenu est ressenti à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale, ainsi que la protection des eaux et des terres agricole, mais ils attirent aussi l'attention sur le grave problème de l'érosion du sol qui détruit beaucoup de surface agricole.

Problèmes exprimés par les jeunes :

A part quelques actions individuelles, comme la plantation d'arbres fruitiers, quelques unités d'élevages (apicultures, caprins) dont ont bénéficié quelques uns.

les jeunes nous en informés , du manque flagrant en terme de projets de développements collectifs comme : l'adduction en eau potable, les pistes, les corrections torrentielles, l'assainissement, le ramassage scolaires. Ce qui poussent ces jeunes a penser à l'exode rural vers le chef lieu de la commune, en refusant même d'accepter les décisions d'octroi d'aides à l'habitat rural dont ils sont bénéficiaires.

Le troisième Focus Groups avec les *jeunes filles de 25 et 35 ans*, de la localité de Boukaâben Commune d'Aarib, Réalisé le 01/12/2013 à 10 h du matin dans un centre de formation professionnelle, 12 jeunes filles ont participé à ce focus groups, aucune jeune du village n'a bénéficié de PPDRI.

Problèmes relevés :

La majorité des filles du village ont le niveau 5eme année primaire, et ne peuvent pas continuer leurs études ni aux CEM ou Lycée , par manque de moyens de transport ou pour des raisons sociales.

Pour ces considérations elles demandent de revoir le niveau d'accès à la formation professionnelle, pour leurs permettre de suivre des formations comme « la couture, coiffure..... ».

Ces jeunes filles affirment que les conditions de vie de la localité se sont améliorées après la réalisation des actions collectives et individuelles (hommes) du PPDRI.

Wilaya de Ain Témouchent : 03 et 04/12/2013

Le premier focus groups a été réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité **Hemaina**, daïra **Hammam Bouhdjer**, Commune **Oued Barekeche**, au siège de l'annexe de l'APC, le nombre de personnes présentes était d'environ 20 personnes de la population rural dont l'animateur.

Les participants de cette localité ont affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDRI, d'arbres fruitiers, Oléiculture, brises vents, défoncements des terres agricoles, une piste, d'un centre de santé, annexe d'APC, habitat rural, un bureau de poste.



Le débat nous a permis de confirmer, que les participants de cette localité étaient informés de l'existence des PPDRI, par les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts à partir de leurs visites sur terrain.

Ils confirment que les projets sont formulés avec leur participation, mais la majorité de leurs propositions ne sont pas prisent en charge.

Mais tout de même malgré la nombre réduit des actions des PPDRI réalisés dans la localité par rapport au nombre de ménage que compte cette localité, la population reconnaît qu'il y a une certaine amélioration de leur conditions de vie et un désenclavement (piste, bureau de poste, annexe APC) de leur région et un retour de la population qui a quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

Ils reconnaissent aussi une certaine amélioration de leur revenu, surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles du PPDRI (plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture) car leur effet sur le revenu est ressenti à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricoles.

Problèmes exprimés par la population rurale :

Malgré cet effort consenti en termes de réalisation, la population de cette localité estime que ces projets ne sont pas suffisants, et qu'un manque subsiste toujours en termes d'électrification pour certains endroits (l'habitat rural a généré de nouveaux besoins en électrification), de forages, d'habitat rural (les quotas ne sont pas suffisants), le ramassage scolaire.

Mais aussi pour faciliter l'accès au stockage de leurs blé récolté en été, vu que la région est une importante région céréalière, et quelle se situe entre les deux wilayas de Ain Témouchent et de Sidi Bel Abbès, les agriculteurs de cette région demandent la construction

de silos de stockage, et une annexe CCLS pour l'approvisionnement en semence de blé. Ils ont posé aussi le problème de la lenteur pour l'obtention de leurs actes de concession.

Le deuxième focus groups est réalisé avec des **jeunes hommes entre 25-35ans** de la même localité de **Hemaina**, leurs nombre était de 10 participants.

Leurs appréciations sur les actions du PPDRI réalisé dans leur localité étaient les mêmes que celle des chefs de ménages, sur le volet de l'information et de la participation, ainsi que sur l'amélioration des conditions de vie, mais leurs préoccupations étaient surtout l'absence d'activités économiques susceptible de créer des postes d'emplois, ils affirment qu'ils pensent déjà à l'exode vers les villes avoisinantes.

Le troisième Focus groups est réalisé avec les Femmes de la localité de **Hemaina**, Daïra de **Hammam Bouhdjer**, et Commune de **Oued Barekeche**, Wilaya d'**Ain Témouchent**, **04 Décembre 2013** :

Focus groups femmes mariées avec enfants .Participation de 08 femmes.

Les femmes de cette localité n'ont bénéficiers d'aucun projet individuel, elles travaillent avec leurs maries et familles dans l'agriculture (cueillette des légumes secs et transformation des productions) en plus de la couture et la tapisserie.

Les Actions collectives réalisées dans le cadre du PPDRI :

1. Réalisation et Réhabilitation de logements ruraux ;
2. Réhabilitation salle de soins
3. Transport en commun
4. Antenne administrative (APC)
5. Ramassage scolaire
6. Plantation d'oliviers
7. Aménagement et ouverture de pistes
8. Réalisation d'un Marché
9. École primaire
10. Électricité.



Plantation arboricole



habitat rural



Aménagement de piste



habitat rural

Localité de Hemaina



Salle de soins

Besoins des femmes de cette localité : boulangerie, Hammam, mosquée ou Moussala (pour les femmes), vulgarisatrices religieuses, (les bus ne s'arrêtent pas dans cette localité, ou font payer le double), salle de sport, bibliothèque, Ouverture du marché pour leurs permettre d'écouler leurs produits et régler les problèmes de commercialisation ;

Les conditions de vie se sont améliorées et le Retour des familles après 2009 le confirme.

Environnement :

Les actions réalisées dans le cadre du PPDRI (hommes) n'ont pas eu un impact négatif sur l'environnement.

Aucune action individuelle du programme de développement n'a touché les femmes de la localité.

Le premier focus groupe est réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité **Féliache**, daïra de Biskra, au siège d'une salle polyvalente, le nombre de personnes présentes était de 20 personnes de la population rurale dont l'animateur.

La population de la localité a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDRI, d'arbres fruitiers (Olivier), seguia en béton, habitats ruraux, Pistes agricoles.



Le débat nous a permis de confirmer, que les habitants de cette localité étaient informés de l'existence des PPDRI, par réunion avec les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts lors de leurs visites sur terrain.

Ils confirment que les projets sont formulés avec leurs participations mais réduits dans leurs nombres, par rapport à leurs propositions initiales.

Ce qui engendre une satisfaction partielle de leurs besoins, ainsi les impacts de ces projets n'atteignent pas les objectifs attendus d'une manière efficace,

Mais malgré, le nombre insuffisant des actions des PPDRI réalisés dans la localité (car la majorité des actions sont celles qui relèvent du secteur des forêts, sauf l'habitat rural), ce qui démontre et confirme l'absence des autres secteurs dans la majorité des cas), la population reconnaît qu'il y a une amélioration de leurs conditions de vie et un désenclavement de leur région et un retour des populations qui ont quitté la localité pour des raisons sécuritaires.

Ils affirment aussi une amélioration de leurs revenus, (surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles, telles que les plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture, car leur effet sur le revenu est ressenti à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricole.

Problèmes exprimés par les chefs de ménages de cette localité :

- les participants, attirent l'attention sur l'absence d'intégration entre les secteurs (exemple : une salle polyvalente et une école ne sont pas branché au réseau électrique depuis 2007, alors que le réseau électrique passe juste à coté.).
- La destruction de terrains agricoles et des vergers phoenicicoles, à des fins de construction.
- le manque d'entretien régulier des pistes agricoles, ainsi que leur kilométrage insuffisant.
- le nombre insuffisant d'unité d'élevage octroyé, le nombre insuffisant de forage et le manque en eau d'irrigation.

Ils souhaitent la réalisation d'un barrage, un centre de collecte de lait, des brises vents, extension du réseau électrique, et d'encourager l'utilisation des modules d'énergie solaire. Ils soulèvent aussi les problèmes des retards en termes de réalisations des PPDR, à cause du monopole fait par l'ERGR dans la réalisation de ces derniers.

Le deuxième focus groupe a été réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité **Nfirat El Reguema**, Commune **Zeribet El Oued**, au domicile d'un habitant de la localité. Le nombre de personnes présentes était de 20.

La population de la localité a affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDR, d'arbres fruitiers (Olivier), habitats rural, Pistes agricoles.



Le débat a été ouvert en se référant aux questions du guide d'entretien, la réponse à la question si les participants étaient au courant de la politique du renouveau rural, les participants ont affirmé qu'ils étaient informés de l'existence des PPDR, par le biais de l'animateur et les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts lors de leurs visites sur terrain.

Ils confirment que les projets sont formulés avec leur participation, mais que la plupart de leurs propositions initiales n'ont pas été prise en charge.

Ce qui engendre une satisfaction partielle de leurs besoins. Ainsi les impacts de ces projets, n'atteignent pas les objectifs attendus d'une manière efficace.

Mais malgré le nombre réduit des actions des projets réalisés dans la localité (car la majorité des actions sont celles qui relèvent du secteur des forêts à part l'habitat rural, ce qui démontre et confirme l'absence des autres secteurs dans la majorité des cas), la population reconnaît qu'il y a une amélioration de leur conditions de vie et un désenclavement de leur région et un retour des populations ayant quitter la localité pour des raisons sécuritaires (décennie noire).

Les participants confirment, une amélioration de leurs revenus, surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles telles que (plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture), car leurs effets sur le revenu est ressentie à court terme.

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques la population a affirmé que les projets réalisés ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement les participants ont affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricole.

Les participants ont posé le problème du gèle des unités d'élevages, mais aussi le problème de l'interdiction de la réalisation des forages de tout types (moins profond, profond), alors que la région est à caractère agricole et ces Besoins en eau d'irrigation sont primordiale, ils considèrent cette question comme prioritaire pour la sauvegarde de leurs activités agricoles, mais aussi ils demandent l'extension du réseau électrique.

Le troisième focus groupe est réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité de **Berkhem**, Commune de **Ras El Miaâd**, au niveau d'une annexe d'APC, le nombre de personnes présentes était de **15 participants**.

La localité connaît un enclavement et un isolement considérables, absence même de tous les réseaux mobile ou fixe, le chômage et la pauvreté sont de flagrant.



Les participants demandent des PPDRI qui touchent tous les domaines (téléphonie, forages de puits, unités d'élevages ovins et caprins, périmètres irrigués, Pistes agricoles, plantation d'arbre fruitiers (phoenicicole et autres), équipements et personnels de la santé, un centre de formation professionnelle) et cherchent des investisseurs dans le domaine agricole, car la région à un important potentiel agricole et pastoral qui est conditionné par la réalisation de forages pour l'irrigation mais aussi pour l'eau potable.

Le quatrième focus groupe est réalisé avec les **chefs de ménages hommes** de la localité de M'Hisra, Commune de Chaïba, Daïra Ouled Djellal en plein air. Le nombre de personnes présentes était d'environ 10 personnes de la population rurale dont l'animateur, en plus des facilitateurs de la conservation des forêts.

Les participants ont affirmé avoir bénéficié dans le cadre des PPDR, d'arbres fruitiers (Olivier), habitat rural, Pistes agricoles, petit élevage, brises vents, l'électricité rurale.



Le débat a été ouvert en se référant aux questions du guide d'entretien. La réponse à la question, si les participants étaient au courant de la politique du renouveau rural, les participants ont affirmé, qu'ils étaient informés de l'existence des PPDR, par le biais de l'animateur et les agents de développement (facilitateurs) de la conservation des Forêts.

Ils confirment que les projets sont formulés avec leur participation, mais que la plupart de leurs propositions initiales n'ont pas été prise en charge.

Malgré le nombre réduit des actions des PPDR réalisés dans la localité (car la majorité des actions sont celles qui relèvent du secteur des forêts à part l'habitat rural, ce qui démontre et confirme l'absence des autres secteurs dans la majorité des cas).

Les participants affirment, qu'il y a une amélioration de leurs conditions de vie et un désenclavement de leur région, ainsi qu'une amélioration de leur revenu, surtout ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles (plantations d'arbres fruitiers, unités d'élevages « ovins, bovins, caprins, apiculture et aviculture »).

Par rapport à la création de nouvelles activités économiques, les participants ont affirmé que les projets réalisés, ont participé à améliorer la situation économique de la communauté.

Concernant l'impact des projets sur l'environnement, la population a affirmé que ces projets ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection des eaux et des terres agricoles.

Les Focus groups réalisés avec les femmes :

Deux (02) focus groups ont été réalisés pour les catégories :

- ✓ Jeunes filles âgées entre 25 et 35 ans (localité de Felliache commune de Biskra)
- ✓ Femmes mariées avec enfants (localité de Nfired Erraghma Commune et Daira de Zribet el Oued .



a. Focus groups avec les Jeunes filles âgées entre 25 et 35 ans, localité de Feliache (village agricole) Daïra et Commune de la Wilaya de Biskra :

Ce focus groups s'est déroulé le **09/12/2013 de 10h à 11h** du matin au niveau de la maison de jeunes du village et a regroupé 09 jeunes filles, la plupart travaillent au sein de la maison de jeunes, les autres jeunes filles n'ont pas pu participer pour des raisons sociales.

Après les présentations d'usage, l'équipe de travail constituée d'une animatrice et un relais partenaire (facilitatrice) à procéder à la présentation de l'objet de notre présence dans cette localité, ainsi que les objectifs de ce focus groups.

Suite a cela une discussion à été engager avec les participantes par la question sur le degré d'information de ces jeunes filles sur le renouveau rural et les PPDR en particulier ; la réponse à cette question était unanime, les jeunes filles présentes était au courant de l'existence de cette politique et ce programme par l'intermédiaire de la radio locale et la télévision, plus les services des forêts et les services de l'APC.

Les débats ont ensuite porté sur leurs participation à la formulation des PPDR, la réponse à cette question est qu'aucune des jeunes filles du village n'a participé, ni bénéficiée d'un projet individuel. Quant au projet collectif le village à bénéficier **de l'électricité, l'eau, seghia pour l'agriculture, école et centre de santé.**

En ce qui concerne l'impact social, les participantes ont toutes confirmées l'amélioration de leurs conditions de vie ce qui à amener le retour des familles ayant quitté le village avant 2009.

L'impact économique et l'impact environnemental sur cette catégorie n'ont pas eu lieu vu qu'elles n'ont bénéficié d'aucun projet.

Les débats ont ensuite porté sur les problèmes que rencontrent les jeunes filles et la communauté féminine en générale, qui se résume dans les besoins suivants :

1. **l'électricité pour des familles qui habitent loin du village ;**
2. **Eau pour l'irrigation ;**
3. **PPDRI pour l'ouverture d'atelier de couture (elles proposent de revoir à la baisse le niveau demander pour poursuivre des formations au centre de formation professionnelle) ;**
4. **Elle demande l'ouverture d'une salle de sport pour les femmes ;**

b. Focus Groups avec les Femmes mariées avec enfants de la Localité de Nferet Errehma, Daïra et commune de Zribet el oued, wilaya de Biskra :

Ce focus groups s'est déroulé le **09/12/2013 de 13h a 14 h30** et a regroupé la catégorie des femmes marier avec enfants ,12 participantes chez une femme du douar.

Les femmes de cette localité ne sont pas au courant du renouveau rural ni agricole et n'ont bénéficié d'aucun PPDRI. La particularité de ce Douar et que toutes les femmes sans exception travaillent dans l'agriculture avec leurs familles ou leurs maris (serre, culture maraichère, arboriculture et élevage).

Les actions collectives du PPDRI réalisé sont :

1. L'électricité (mais seulement dans le chef lieu du village).
2. Seguia (mais sans eau)
3. Piste mal réalisée
4. Transport scolaire (mais insuffisant pour tous les enfants de la localité)
5. École primaire à 03 km du village (les filles s'arrêtent en 5^{ème} année primaire)

Quant à la question si elles sont satisfaites de leurs conditions de vie après 2009, la réponse est que ces conditions sont meilleures, mais ils restent des besoins à satisfaire notamment :

1. Les pistes et routes ;
2. Le transport public et scolaire (Insuffisant) ;
3. Elles demandent de bénéficier de PPDRI individuel dans le cadre de l'élevage (ovin, bovin et caprin) vu la nature pastorale de leur localité

4. Le plus grand problème des femmes de cette localité est le manque d'information et de sensibilisation sur les programmes de développement rural et agricole.

Les facilitatrices Doivent donner de l'importance à ce volet et intégrer les femmes dans les PPDRI.

Visite à domicile au niveau de la localité de Berkhem, Commune de Ras el Miâad, Daïra d'Ouled Djellal le 10/12/2013 :

Aucun Focus groups n'a été réalisé dans ce douar, seulement l'animatrice et la facilitatrice se sont rendues dans les maisons du douar où la pauvreté et la pénibilité du travail de la femme sont flagrantes, les filles arrêtent leurs études au primaire, elles pratiquent l'artisanat (tapis, Heike) mais ne peuvent pas commercialiser leurs productions.

Le mariage consanguins semble être à l'origine de beaucoup d'handicaps.

Conclusions de l'enquête qualitative :

L'analyse des résultats obtenus à l'issue de l'animation des focus groups avec les populations, au niveau des localités de quatre (04) wilayas choisies à savoir : **Oum El Bouagui**, **Ain Dfela**, **Ain Témouchent** et **Biskra**, fait ressortir les points essentiels qui ont permis de confirmer et de consolider les résultats de l'enquête quantitative à savoir :

- Les populations rurales en majorité sont informées de l'existence des projets de développement rural (cette information parvient surtout aux chefs des ménages hommes et les jeunes hommes, par contre les femmes et les jeunes filles ne sont pas en général au courant dans la plupart des cas) et cela par le biais des agents de développement relevant du secteur des forêts (Facilitateurs) avec l'animateur de la localité, de la Télévision et la radio et parfois l'information vient de l'APC.
- L'information concernant les mesures de soutiens agricole et autres formes d'aides à l'investissement et à la création d'emploi ne sont pas bien vulgarisées, parfois méconnues ;
- La participation de la population dans la formulation des PPDRI est une réalité confirmée par la population elle-même, mais cette participation n'est pas méthodique et elle ne prend pas en compte l'approche genre puisque elle n'implique pas toutes les catégories existantes au sein de la société rurale comme les femmes et les jeunes filles, cela signifie que leurs besoins ne sont pas exprimés ;
- L'absence de l'intégration sectorielle pour la concrétisation des besoins exprimés par les populations rurales est confirmée dans la majorité des localités, ainsi ils estiment que seules les actions relevant du secteur des forêts sont réalisées dans les délais en plus de ceux de l'habitat rural ;
- Les populations rurales lors des focus groups ont soulevé la question concernant la modification de leurs propositions initiales et cela soit par la réduction en terme du volume des réalisations, soit par la suppression de certaines actions exprimées par la population lors de la phase de formulation ;
- Dans la plupart des localités, les populations rurales reconnaissent une certaine amélioration dans leurs conditions de vie, engendrée par les PPDRI réalisés et cela par rapport à plusieurs aspects comme le désenclavement, amélioration des revenus et de l'habitat rural, sauf dans la localité de Berkhem relevant de la commune de **Ras El-Miâad** qui n'a pas bénéficié de PPDRI, et sa population connaît des conditions de vie difficile (inexistence du réseau de téléphonie mobile et fixe) ;
- Les populations rurales confirment dans la majorité des localités qu'il y a des familles qui sont revenues pour s'y installer, conséquence de la situation sécuritaire qui s'est améliorée mais aussi de l'amélioration des conditions de vie engendrée par la réalisation des PPDRI ;
- Une amélioration des conditions économiques est reconnue par les populations rurales, surtout par ceux qui ont bénéficié d'actions individuelles, mais sans aller jusqu'à dire qu'il y a une vraie relance économique (problème de chômage et manque d'investissement) ;
- la population rurale a affirmé que les PPDRI ont aidé à améliorer la couverture végétale ainsi que la protection de la qualité des eaux et des terres agricoles.

Ces résultats viennent confirmer ceux obtenus par l'enquête quantitative, mais avec plus de détails et ont permis de mettre en exergue les carences par rapport à la mise en œuvre des PPDR (La non participation des femmes et jeunes filles, leurs impact sur la diversification des activités, satisfaction des besoins des populations rurales), pour lesquelles il faudrait y remédier.

Conclusion générale

Cette étude nous a permis de tirer certaines conclusions, d'avoir les opinions et les perceptions des différentes franges qui constitue les populations rurales, de cerner l'apport et la participation des projets de développement rural (PPDRI) dans le changement de leurs situations initiales, mais aussi sur les manques qu'il faudrait combler et satisfaire par rapport à leurs attentes futures.

Cette étude nous a permis aussi de se frotter au terrain, d'écouter, de discuter et de débattre avec les différents acteurs, impliqués dans le processus de développement rural (Agents de développement, Conservation des forêts, Élus locaux, Population rurales, membre des CARC et CARD...etc.).

Aussi et à partir de là, connaître et déceler les différents problèmes et contraintes, qui entravent la réalisation des PPDRI sur terrain, notamment les problèmes que rencontrent les agents de développement (Facilitateurs) et les difficultés auxquelles ils sont confrontés quotidiennement, tel que le manque de moyens matériels et humains, La non maîtrise des méthodes et des outils de diagnostic (approches participatives), la perte de leurs crédibilité à cause des promesses non tenues...etc.) , mais aussi celles qui ont une origine administrative ou sectorielle, ou qui viennent des mauvaises décisions qui rendent ainsi difficile, l'atteinte des objectifs souhaités.

L'évaluation nous a permis de confirmer l'impact positif des PPDRI sur l'amélioration des conditions de vie de la majorité des populations rurales enquêtées, et aussi sur l'amélioration des revenus de plusieurs ménages ruraux. Mais il reste à consolider les efforts pour passer à une meilleure redynamisation de ces territoires ruraux, sur le plan économique et social, et cela par une plus grande implication des populations rurales en matière de création d'activités génératrices de revenus et par l'utilisation rationnelle des potentialités existantes au niveau de leurs territoires.

Par rapport aux dysfonctionnements constatés lors de cette étude, surtout en ce qui concerne :

- Le faible taux de participation des ruraux à la formulation des PPDRI (non respect des propositions et besoins exprimés par les populations rurales) ;
- Le retard dans la réalisation des actions programmées dans les PPDRI ;
- Et vue les entraves et contraintes constatées, et qui limitent ou empêchent l'atteinte des impacts tracés au préalable, un certain nombre de recommandations ont été formulées afin de permettre un meilleur développement des territoires ruraux, basé sur des approches plus scientifiques, efficaces et efficientes.

Recommandations

- 1- Instaurer une discipline sectorielle qui permettra aux différents secteurs de travailler en coordination, et le respect de leur engagement en terme des projets à réaliser ;
- 2- Réfléchir à un mécanisme de financement des PPDRI qui permettra de prendre en charge d'une manière fiable et dans les délais, les besoins exprimés par les populations rurales, cela aidera à réinstaller la confiance entre les populations rurales et les agents de développement et par cela entre les populations et l'administration ;
- 3- Donner la priorité dans la programmation des PPDRI aux localités qui n'ont pas bénéficié auparavant, avec un traitement spécifique en terme de financement et de consistance des projets a réalisé ;
- 4- Intensifier les formations des cadres et responsables chargés du processus de développement à tous les niveaux sur les approches participatives, approches genre et la communication afin :
 - Que tous les acteurs prennent conscience des avantages de ces approches et de leurs bienfaits pour la construction d'un développement durable consensuel accepté par tous;
 - De faciliter la communication, la coordination du travail entre les différents acteurs de développement et différents niveaux de décision sur des principes participatifs et des méthodes de communications efficaces ;
 - De permettre de bien programmer les actions de développement et de bien mobiliser les moyens de la politique ;
 - De permettre le rétablissement de la confiance entre les populations et les acteurs de développement et une meilleure implication et appropriation de la population dans son propre développement.
- 5- Réfléchir à la création d'agences de développement des territoires ruraux qui regrouperont des équipes multidisciplinaires qui réfléchiront d'une manière scientifique et participative et en collaboration avec les agents de développement des forêts et les élus locaux, pour élaborer des stratégies de développement basés sur les potentialités locales de chaque région.
- 6- La lever de toutes les contraintes administratives et bureaucratiques qui peuvent décourager les populations rurales à se rapprocher des administrations et institutions financières et de crédit pour demander l'accès et l'aides aux différentes mesures de soutiens et de crédits existants afin d'encourager l'investissement et la création de nouvelles activités économiques ;
- 7- Instaurer un système de suivi évaluation des actions engagées et mesurer leurs impacts à différents niveaux ;
- 8- Relancer les unités d'élevage et de plantation des arbres fruitiers qui suscitent beaucoup d'engouement chez les populations rurales, ces unités doivent être conséquentes en terme de quantité et aussi adaptées à la région destinataire ;
- 9- Intégrer les femmes rurales lors de la formulation des PPDRI afin de prendre en charge leurs besoins spécifiques, et leurs permettent d'œuvrer et de participer au développement de leur localité ;
- 10- Créer des mécanismes de sensibilisation et d'information qui auront pour rôle de se rapprocher des populations rurales, pour vulgariser les différents dispositifs et formules de soutiens existantes, et aussi pour les inciter à adhérer et les soutenir dans leurs démarches, mais aussi permettre d'adapter ces dispositifs aux spécificités régionales et zonales.

ANNEXES

01 - Liste des enquêteurs

02 - Bibliographie

03 - Questionnaire (A)

04 - Guide d'entretien

Liste des enquêteurs (trices) :

Wilaya	Daira	Commune	Nom de l'enquêteur
Oum El Bouagui	Oum El Bouagui	Ain zaitoun	Aagal el farehi et Belehouchat Mokhtar et Rouar Rabah
		Draa etafza	Belhouchat moukhtar
		Ain zaitoun	
		Draa etafza	
	Fkirina	Fkirina	Merdjajou Ghoulam
	Meskiana	B'lalla	Sahbi smail
	Ain m'lila	Ain m'lila	Guennufi mohamed
	Oum El Bouaghi	Ain zaitoun	Belhawichat mokhter
El Oued	Guemar	Guemar	Ben Ali et Bourbaa Eliache et Yacine Satta et Belhaded noredin
	Erguiba	El hameraia	Larami Mourad et Ben Ali et Yacine Saada et Belhadad Nordine

Adrar	Adrar	Bouda	Koumi abed erahmane
	Fenouguil	Tamentite	Abd elhadi abd el malek
Ain Témouchent	Welhassa	Welhassa	Ben yousef amer et Amer Ben Saber Miloud et Amraoui Ibrahim
	Ain Iarbaa	Tamzoura	Dkara bachir
	Elamiria	Awlad bodjamaa	Fatmi mohamed
	Hamam bohdjer	Wad barkach	Belkhoian bouabedallah
	Elamiria	Hassi Dallaa	Fatmi mohamed
Sidi bel abbes	Ras elmaa	Rhim edamous	Zarab abd elkader
	Chantouf	Chantouf	Bouhand ahmed et Daih Ahmed

	Tilar	Mazaouaro	Firtas belakhder et Mekadem Amar
	Tala	Tala	Ali Zazou Med Amine et Bachir Nour Eddine
Biskra	Sidi okba	Elhouch	BIOCHE Essalah et ETAHER Tabra
		Sidi okba	
		Ain enaka	
	Ourlal	Ourlala	Firkani farid
	Biskra	Elhadjeb	Tamim salim
	Ourlal	Amlili	Bouragal kamel
	Mechonech	Mechonech	Ouirchani farid et Ouizani Fateh
	Ourlal	Elmakhadma	
	Biskra	Biskra	Tabrga belkasem
	Ourlal	Oumach	Firkani farid

	Liouh	Ouiazani fateh
Tolga	tolga	Salim lahlali
Fogala et Tolga	Lagrous et Gonaz et Fogala	Fakroun belkasem
Tolga	Lochana	Mebrouk zaki
	Bouchakroun	
Hamoura	Hamoura	Bakhouch abdellah et Mesaoui Makhoulf
Zaribat elwade	Khankat sidi nadji	Sadki azedine et Saad Abd Elmalak
	Zaribat elwade	
Sidi khaled	Ras elmiad	Ben amhaoui benkasem et Hiak Mostapha
Elouitia	Elouitia	Khan ahmed
Hamoura	Brais	Mousaoui makhoulf
Elkantra	Ain zaktout	Hiras omer

	Oulad djilal	Elchiaba	Zitout esalah
	sidi okba	Souikat	Sidali ahmed
	Elkantra	Elkantra	Ali aich
	Djamoura	Djamoura	Bkhout abdallah
Ain Defla	Errouina	El Mayenne	Ahmed rahmani mohamed et Darrar Ahmed
	Meliana	Ben Allel	Moussaoui Mostapha et Khalifa Naziha
	Djelida	Djelida	Hamadi mohamed
	El Amraa	El Mkhatria	Arban Abdellah et Khelj Abdesslam et Madani Lila

Bibliographie

1. Le renouveau rural (MDDR 2006) ;
2. Stratégie Nationale de Développement Rural Durable (Projet 2006 MDDR) ;
3. Le Renouveau Agricole et Rural en marche, Revue et Perspectives (MADR Mai 2012) ;
4. La stratégie de développement rural en Algérie par Bessaoud chercheur au CIHEAM – IAM de Montpellier- ;
5. Méthodes de suivi et des incidences des politiques agricoles sur le développement rural(OCDE) ;
6. Évaluation de la mise en œuvre des programmes de renouveau rural (Mars 2014) ;
7. Évaluation et contrôle des programmes de développement rural intégré auteur H.Mobarek Unesco Paris- CIHEAM – Options Méditerranéennes ;
8. Guide pratique pour les enquêtes d'impact (SYGRI 2005).